

ความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI

Satisfaction of production workers of TFI factory safety systems

ธราเทพ บุญยฤทธิ์

สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

ผู้รับผิดชอบบทความ

Tharathep Boonyarit

Industrial Management, Faculty of Business Administration, Ramkhamhaeng University, Thailand

Corresponding Author

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บข้อมูลจากพนักงานฝ่ายผลิตของบริษัท TFI จำนวน 168 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling Design) ร่วมกับการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร่วมกับการใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ในการวิเคราะห์สมมติฐาน โดยใช้ค่า T-test และ F-test (One Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe

ผลการศึกษาพบว่าพนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.4 มีช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.3 มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) คิดเป็นร้อยละ 52.4 เป็นกลุ่มงานฝ่ายผลิต คิดเป็นร้อยละ 33.3 และส่วนใหญ่เป็นพนักงานปฏิบัติงานรายวัน คิดเป็นร้อยละ 50.6

ผลการวิจัยพบว่าพนักงานฝ่ายผลิตมีความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยมีความพึงพอใจในด้านการจัดการความปลอดภัยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และ ด้านสภาพแวดล้อมภายในโรงงาน ตามลำดับ จากการทดสอบสมมติฐานพบว่าเพศ อายุ และตำแหน่งงาน มีความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงาน ไม่แตกต่างกัน แต่

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจ “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01” และในกลุ่มงานที่
แตกต่างกันมีความพึงพอใจ “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05”

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ; พนักงานฝ่ายผลิต; ระบบความปลอดภัยในโรงงาน

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the satisfaction of production workers towards the safety system in the factory of TFI Company. The researcher used a questionnaire to collect data by collecting data from 168 TFI's production staff using convenience sampling design together with purposive sampling. Data analysis uses descriptive statistics, including frequency, value mean, percentage, and standard deviation together with the use of inferential statistics in hypothesis analysis by using T-test and F-test (One Way ANOVA). In case of statistically significant differences, Scheffe's pairwise test was used.

The study found that most of the employees were male 52.4 percent, under 30 years old 42.3 percent, 52.4 percent had Elementary-Secondary Education Level, 52.4 percent were in the Production Group 33.3 percent and most of them were Daily Workers 50.6 percent.

The results of the research showed that production workers were satisfied with the safety system in TFI's factories. Overall, they were at a high level of satisfaction. They were most satisfied with Safety Management, followed by Machines, Tools, Materials and Personal Protective Equipment, and the Environment within the factory, respectively. From hypothesis testing, it was found that Sex, Age and Job Title satisfied with the safety system in the factory were no difference but different Levels of Education found that "The difference was statistically significant at the 0.01 level" and in different Groups of Works found that “The difference is statistically significant at the 0.05 level.”

Keywords: Satisfaction; Production workers; Factory safety System

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยในปัจจุบันนี้มีแนวโน้มในการขยายตัวและพัฒนาเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ผู้คนจำนวนมากในประเทศไทย มีการดำเนินชีวิตเกี่ยวข้องกับงานในโรงงานอุตสาหกรรม หรือ อาจจะเป็นสถานประกอบการอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้แรงงานมนุษย์ในการทำงานร่วมกับเครื่องจักรโดยตรง ซึ่งสภาพแวดล้อมของการทำงานมีลักษณะค่อนข้างอันตราย รวมทั้งมีสภาวะการทำงานที่สามารถนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ ความเจ็บป่วยและอาจนำไปสู่การเกิดโรคจากกระบวนการทำงานได้ ซึ่งสาเหตุของอาการเหล่านี้เกิดขึ้นได้ในหลายลักษณะแตกต่างกันไป ตัวอย่างเช่น การทำงานที่ต้องสัมผัสกับอุณหภูมิร้อนจัดหรือเย็นจัด การสัมผัสก๊าซพิษ สารพิษ หรือ รังสี การลื่นล้ม การสัมผัสกับกระแสไฟฟ้า การถูกชน การถูกวัตถุหนีบ ทับ หรือกระเด็นเข้าตา และการที่วัตถุตกจากลงมา จากที่สูงหรือบริเวณพื้นต่างระดับ เป็นต้น โดยเหตุการณ์ต่างๆดังกล่าวนี้ เป็นอุบัติเหตุที่ไม่เพียงแต่จะเกิดขึ้นได้เฉพาะกับผู้ที่มิประสบการณ้อยในการทำงานด้านอุตสาหกรรมเพียงเท่านั้น แต่ยังสามารถเกิดขึ้นกับผู้ที่มิประสบการณจากการทำงานมานานได้เช่นเดียวกัน

การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยภายในสถานที่ประกอบการ เป็นมาตรการที่สามารถช่วยป้องกัน และลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งยังสามารถช่วยลดอาการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุที่รุนแรงให้เบาลงได้ โดยในปกติการป้องกันจะเริ่มต้นควบคุมจากสภาวะแวดล้อมภายในสถานที่ประกอบการก่อน แม้ว่าในโรงงานอุตสาหกรรมจะมีระบบความปลอดภัยของโรงงานไว้เพื่อป้องกันอันตรายจากอุบัติเหตุต่างๆให้กับพนักงานอยู่แล้ว แต่ก็จำเป็นต้องมีการวางระบบและใช้อุปกรณ์ที่ได้มาตรฐาน และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ เพื่อจะทำให้พนักงานผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่หรือส่วนงานที่มีความเสี่ยงนั้นเกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและได้รับการป้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ

สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ไม่ดีก็เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการจัดการ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงงาน เช่น อุณหภูมิ แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ มลภาวะทางกลิ่น เสียงที่ดังมากเกินไป ทางเดิน สี และสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในโรงงาน

ระบบความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรมเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ผู้วิจัยให้ความสำคัญในเรื่องนี้จึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาเรื่องความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของพนักงานบริษัท TFI (บริษัท TFI เป็นชื่อสมมุติ) ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปอาหาร โดยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำไปเป็นข้อเสนอแนะต่อทีมผู้บริหาร เพื่อเป็นข้อมูลให้บริษัท ได้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานในด้านต่างๆ รวมถึงสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อเป็นการระวังป้องกันและนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขหรือปรับกลยุทธ์ในการจัดการระบบความปลอดภัยในโรงงาน เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและสร้างความมั่นใจให้กับพนักงานเพื่อที่จะทำงานได้อย่างปลอดภัย

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1.2.1 เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI

1.2.2 เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI
จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.3 สมมติฐานงานวิจัย

1.3.1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันจะมีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานงานของบริษัท TFI แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1.4.1 การวิจัยนี้เป็นการวัดระดับความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI

1.4.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานฝ่ายผลิตของบริษัท TFI

1.4.3 ทำการศึกษาเก็บข้อมูลพนักงานฝ่ายผลิตของบริษัท TFI

1.4.4 ระยะเวลาในการศึกษาเก็บข้อมูล เดือน มีนาคม 2566 ถึง เดือน พฤษภาคม 2566

2. ทบทวนวรรณกรรม

2.1 แนวคิดด้านความปลอดภัย

สมชาย สิริพัฒนากุล (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2557) หลักความปลอดภัยอาศัยหลักพื้นฐานมีองค์ประกอบ 3 อย่างคือ หลักการทางด้านความปลอดภัย หลักการศึกษอาบรม และหลักการให้เป็นที่ไปตามระเบียบข้อบังคับขององค์กรและบ้านเมือง ซึ่งในประเทศไทยมีหน่วยงานที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยได้แก่ กองตรวจความปลอดภัย (Safety inspection division) และ สถาบันความปลอดภัยในการทำงานแห่งชาติ (National institute for improvement of working conditions and environment, NICE) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2525 มีหน้าที่ในการส่งเสริมพัฒนา ตรวจสอบและกำกับดูแลความปลอดภัยในการทำงานให้เป็นที่ไปตามกฎหมายความปลอดภัยและมาตรฐานสากลในงานด้านความปลอดภัยนั้นมีความสำคัญเกี่ยวกับคำศัพท์ที่สำคัญดังนี้

1. อุบัติการณ์ (Incident) คือ เหตุการณ์ที่ไม่พึงปรารถนา ซึ่งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสภาพไปจากเดิมเล็กน้อยจะเป็นอันตรายต่อมนุษย์ ทำลายทรัพย์สินและสร้างความเสียหายให้กับกระบวนการได้

2.อุบัติเหตุ (Accident) คือ ผลที่มาจากการสัมผัสกับวัตถุ หรือแหล่งพลังงานที่มีปริมาณมากเกินกว่าขีดจำกัด พื้นฐานของร่างกาย หรือโครงสร้างที่จะทนทานได้

3.อันตราย (Danger) คือ ระดับความรุนแรงที่เป็นผลเนื่องมาจากอุบัติเหตุ ซึ่งอาจจะมีมากหรือน้อยก็ได้ขึ้นอยู่กับอุบัติเหตุที่ได้รับและมาตรการการป้องกันความปลอดภัยในโรงงานนั้น

4.ความเสียหาย (Damage) คือ ระดับความรุนแรงของการบาดเจ็บหรือความสูญเสียทางด้านกายภาพที่เกิดขึ้นต่อการปฏิบัติงาน โดยรวมถึงผู้ปฏิบัติงาน เครื่องมือ และความเสียหายทางการเงิน

5.ความปลอดภัย (Safety) คือ การปราศจากภัยที่อาจเกิดขึ้นหรืออีกความหมายคือ การควบคุมความเสียหายที่เกิดจากอุบัติเหตุ

2.2 แนวคิดอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (Personal Protection Equipment : PPE) บริษัท ภูเขา เอ็นจิเนียริง โซลูชั่นส์ จำกัด (มหาชน) (2562) ได้ให้ความหมายของอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลว่า หมายถึง อุปกรณ์ที่สวมใส่ปกคลุมส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกาย เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากสภาพและสิ่งแวดล้อมในขณะที่ปฏิบัติงาน

โดยทั่วไปในการทำงานจะมีการป้องกันและควบคุมสภาพแวดล้อมของการทำงานก่อน โดยการแก้ไขปรับปรุงทางวิศวกรรม เช่น การปรับเปลี่ยนเครื่องจักร เปลี่ยนวิธีการทำงาน เป็นต้น แต่ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ จะต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลมาใช้เพื่อช่วยป้องกันอวัยวะของร่างกายไม่ให้เกิดอันตรายที่อาจเกิดขึ้นในขณะที่ปฏิบัติงาน

2.3 ทฤษฎีโดมิโนของการเกิดอุบัติเหตุ (Domino Theory)

ทฤษฎีโดมิโน (Domino Theory) ของการเกิดอุบัติเหตุ สามารถเชื่อมโยงได้กับปรัชญาความปลอดภัยของ H.W. Heinrich เกี่ยวกับสาเหตุของอุบัติเหตุได้ ทฤษฎีโดมิโน กล่าวว่า การบาดเจ็บและความเสียหายต่างๆ เป็นผลที่สืบเนื่องโดยตรงมาจากอุบัติเหตุและอุบัติเหตุเป็นผลมาจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัยหรือสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งเปรียบได้เหมือนตัวโดมิโนที่เรียงกันอยู่ 5 ตัวใกล้กัน เมื่อตัวที่หนึ่งล้มย่อมมีผลทำให้ตัวโดมิโนถัดไปล้มตามกันไปด้วย ตัวโดมิโนทั้ง 5 ตัว ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมหรือภูมิหลังของบุคคล 2) ความบกพร่องผิดปกติของบุคคล 3) การกระทำหรือสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย 4) อุบัติเหตุ 5) การบาดเจ็บหรือเสียหาย

2.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

การวางผังโรงงาน เป็นปัจจัยสำคัญต่อความปลอดภัยของคนงาน เพราะเป็นการสร้างสิ่งที่เหมาะสมในการปฏิบัติ และสภาพแวดล้อมนั้นจะประกอบด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ ได้แก่ ทางฟิสิกส์ เช่น อุณหภูมิ แสงสว่าง เสียง ฯลฯ ทางเคมี เช่น คาร์บอนมอนอกไซด์ ในกระบวนการผลิต ฯลฯ ทางสุขภาพจิต เช่น ความสะอาด ฯลฯ และทางด้านจิตใจ เช่น ทำงานเร่ง เบื่อระอา ประมาท ขาดความพร้อมทางด้านร่างกายจิตใจ ฯลฯ

2.5 แนวคิดการบริหารความปลอดภัย

การบริหารความปลอดภัย หมายถึง กรรมวิธีเกี่ยวกับการวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การจัดบุคลากร (Staffing) การเป็นผู้นำ (Leading) การควบคุม (Controlling) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของความปลอดภัยที่กำหนดขึ้น โดยความร่วมมือของพนักงานและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.6 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

วรูม (Vroom, 1964:8) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการที่บุคคลนั้นเข้าไปมีส่วนร่วมแล้วเกิดทัศนคติในด้านบวก ก็จะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้นและหากเกิดทัศนคติด้านลบ ก็จะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจนั่นเอง

เชลลีย์ (Shelly, 1975, pp. 252-268, อ้างถึงใน วรรณิการ์ รุจิรวโรชิต, 2563, หน้า 11) สรุปทฤษฎีความพึงพอใจไว้ว่าเป็นทฤษฎีว่าด้วยความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวก และความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทุกชนิดของมนุษย์จะต้องอยู่ในกลุ่มความรู้สึกทั้งสองแบบนี้ ความรู้สึกทางบวก คือ ความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความรู้สึกนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางลบอื่นๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก จะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางลบอื่นๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก และความสุข มีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้ง 3 นี้ เรียก ระบบความพึงพอใจ โดยความพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าความรู้สึกทางลบ ความพอใจสามารถแสดงออกมาในรูปของความรู้สึกทางบวกแบบต่างๆ ได้ และความรู้สึกทางบวกนี้ยังเป็นตัวช่วยให้เกิดความพึงพอใจเพิ่มขึ้นได้อีก

2.7 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ (Demographic)

วรรณิการ์ เหมือนประเสริฐ (2548, อ้างถึงใน พรพิศรา ธรรมชาติ, 2560, หน้า 7-8) ได้ทำการศึกษาและพบความหลากหลายทางด้าน พฤติกรรม ทัศนคติ ความคิด และความพึงพอใจของพนักงานในองค์กรต่างๆ ซึ่งลักษณะพฤติกรรมที่หลากหลายของพนักงานมีสาเหตุมาจากปัจจัยต่างๆ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุงาน ลักษณะพฤติกรรมในการทำงานของบุคคล

1. อายุกับการทำงาน (Age and Job Performance) ซึ่งส่วนใหญ่ในบุคคลที่มีอายุที่เพิ่มขึ้นจะมีจำนวนงานที่น้อยลง แต่ในทางตรงกันข้ามจะมากไปด้วยประสบการณ์ทำงานและคุณภาพ ส่งผลให้สามารถ สร้างผลประกอบการที่มีจำนวนมากขึ้น ดังนั้นบุคคลที่มีอายุงานจำนวนมากมักจะไม่สามารถออกจากงานหรือเปลี่ยนงาน เนื่องจากหากมีอายุที่มากขึ้นจะส่งผลให้โอกาสในการเปลี่ยนงานมีน้อยลง อีกทั้งทำให้ได้รับผลตอบแทนที่มากขึ้น รวมทั้งสวัสดิการต่างๆ ก็จะได้รับมากขึ้นเช่นกัน ส่วนใหญ่จะมาทำงานอย่างสม่ำเสมอ อัตราการขาดงานน้อยกว่าพนักงานที่อายุน้อย

2. เพศกับการทำงาน (Gender and Job Performance) จากการศึกษาไม่พบความแตกต่างในด้านการปรับตัวทางสังคม แรงจูงใจ ความสามารถในการเรียนรู้ความสามารถเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาในการทำงานและผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนความพึงพอใจในงานระหว่างผู้ชายและผู้หญิง แต่ผู้ชายมีมุมมอง มองการณ์ไกล ทักษะ ความคิดเชิงรุก และมีความคาดหวังในความสำเร็จสูงกว่าผู้หญิง

3. ความอาวุโสในการทำงานกับการทำงาน (Tenure and Job Performance) ผู้ที่มีอายุในการทำงานมากกว่าจะมีผลการปฏิบัติงานสูงกว่า อีกทั้งยังพบว่ามีความพึงพอใจในงานมากกว่าพนักงานใหม่

4. สถานภาพการสมรสกับการทำงาน (Marital Status and Job Performance) พบว่า พนักงานที่สมรสแล้วจะมีอัตราการลาออกจากงานและขาดงานน้อยกว่าพนักงานที่ยังไม่มีการสมรส และยังพบว่าพนักงานที่สมรสแล้วยังมีความพึงพอใจในงาน เห็นคุณค่า และความรับผิดชอบ มีความสม่ำเสมอในการทำงานมากกว่าพนักงานที่ยังไม่สมรสอีกด้วย

2.8 งานวิจัยเกี่ยวข้อง

เฉลิมพล เหล่าสิม (2565) ได้ทำการศึกษา เรื่องลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในระบบความปลอดภัยในโรงงานของพนักงานบริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอูมิเนียม จำกัด โดยศึกษาระดับความคิดเห็นของพนักงานบริษัท เมืองทองอุตสาหกรรม อูมิเนียม จำกัด จำนวน 270 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน T-Test และ One way ANOVA หรือ F-Test

ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.3 ช่วงอายุส่วนใหญ่มีอายุ 36-45 ปี ร้อยละ 39.3 ส่วนใหญ่สถานภาพสมรส ร้อยละ 49.3 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) ร้อยละ 64.8 ส่วนใหญ่มีอายุงานไม่ถึง 10 ปี ร้อยละ 66.3 มากที่สุด ส่วนใหญ่ เป็นพนักงาน ร้อยละ 86.6 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพนักงานที่อยู่ฝ่ายผลิต ผลการศึกษาพบว่าพนักงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากต่อความเชื่อมั่นในระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัทฯ และพบว่าในด้านพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยมากเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร เห็นด้วยมาก รองลงมาเป็นด้านเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย เห็นด้วยมาก และสุดท้ายเป็นด้านสถานที่ปฏิบัติงานภายในโรงงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากเช่นกัน

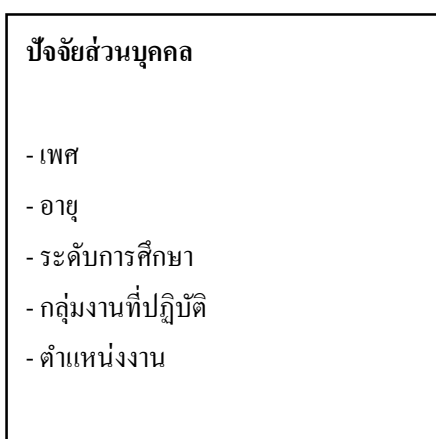
อุดม สิ้นศรีพิมพ์ (2564) ได้ทำการศึกษา เรื่องการศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ บริษัท วนชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยทำการเก็บข้อมูลจำนวน 187 ชุด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ พนักงานฝ่ายปฏิบัติการบริษัท วนชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สถิติเชิงอนุมานทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test One-Way Analysis of Variance และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation)

ผลการวิจัยพบว่า พนักงานฝ่ายปฏิบัติการบริษัท วนชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด เกินกึ่งหนึ่ง เป็นเพศหญิง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 70.6 มีอายุงาน 2-3 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 มีความคิดเห็นที่มีผลต่อปัจจัยเสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมความปลอดภัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ส่วน

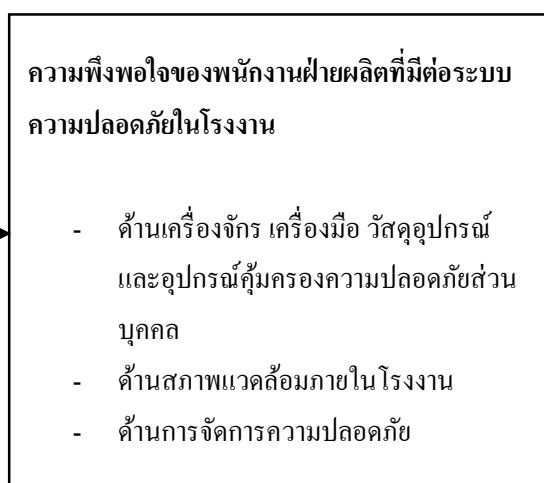
ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุงานที่ต่างกัน ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ บริษัท วนชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด ไม่แตกต่างกัน และปัจจัยเสริมสร้างความปลอดภัยในทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ ด้านการศึกษา และด้านการออกกฎข้อบังคับ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ บริษัท วนชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

2.9 กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)



ตัวแปรตาม (Dependent Variables)



3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ พนักงานฝ่ายผลิตของบริษัท TFI กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นกลุ่มพนักงานฝ่ายผลิตที่ปฏิบัติงานภายในโรงงานของบริษัท TFI ซึ่งประกอบด้วย พนักงานปฏิบัติงานรายวัน พนักงานปฏิบัติงานรายเดือน และตั้งแต่พนักงานระดับหัวหน้างานขึ้นไป โดยประชากรกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนจำกัดและทราบจำนวนที่แน่นอน ใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และมีค่าความคลาดเคลื่อน (Standard Error) ที่ยอมรับได้เท่ากับ 5% หรือ 0.05 ได้กลุ่มที่ต้องการเท่ากับ 160 คน แต่เพื่อเป็นการป้องกันความผิดพลาดจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เพิ่มขึ้นอีก 5% รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 168 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling Design) ร่วมกับวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถาม (Questionnaires) โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามด้านปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มงานที่ปฏิบัติ และตำแหน่งงาน ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยในโรงงาน ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 35 ข้อ โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านเครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล จำนวน 12 ข้อ
- 2) ด้านสภาพแวดล้อมภายในโรงงาน จำนวน 11 ข้อ
- 3) ด้านการจัดการความปลอดภัย จำนวน 12 ข้อ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ข้อมูลประเภทปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจากพนักงานฝ่ายผลิตของบริษัท TFI ทั้งหมด 168 ชุด โดยแจกแบบสอบถามแบบ on site ให้กับกลุ่มประชากร พร้อมทั้งชี้แจง อธิบาย วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลประเภทที่ผู้ทำวิจัยทำการศึกษา รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวรรณกรรม เอกสารทางวิชาการ วารสารบทความ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสืบค้นข้อมูลที่เผยแพร่ตามเว็บไซต์ต่างในอินเทอร์เน็ต เพื่อสร้างแบบสอบถาม

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.4.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา กลุ่มงานที่ปฏิบัติ และ ตำแหน่งงาน ใช้สถิติเชิงพรรณนาในการบรรยายข้อมูลผลการวิจัย และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อดูผลการทดสอบในแต่ละด้าน และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน กรณีที่ตัวแปรอิสระแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ใช้สถิติ T test และกรณีที่ตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ใช้สถิติ One way ANOVA หากพบความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ จะนำไปทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธี Sheffe

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 ระดับการศึกษาอยู่ระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 อยู่กลุ่มงานฝ่ายผลิต จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และเป็นพนักงานปฏิบัติ งานรายวัน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ผลการศึกษาพบว่าพนักงานฝ่ายผลิตมีความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยใน โรงงาน โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{X}= 3.84$) ซึ่งจำแนกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านเครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล พนักงานฝ่ายผลิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.84$)

2. ด้านสภาพแวดล้อมภายใน โรงงาน พนักงานฝ่ายผลิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.79$)

3. ด้านการจัดการความปลอดภัย พนักงานฝ่ายผลิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.89$)

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

จากการศึกษาความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยใน โรงงานของบริษัท TFI จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าเพศชายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.83$), เพศหญิงมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.85$)

ด้านอายุ พนักงานที่อายุน้อยกว่า 30 ปี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.90$), พนักงานที่มีช่วงอายุ 30-40 ปี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.82$) และพนักงานที่อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.76$)

ด้านระดับการศึกษา พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.69$), ระดับปวช. / ปวส. มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.98$) และระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.06$)

ด้านกลุ่มงานที่ปฏิบัติ กลุ่มงาน Support มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.02$), กลุ่มงานฝ่ายผลิต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.77$), กลุ่มงานคลังสินค้า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.74$) และกลุ่มงานประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.71$)

ด้านตำแหน่งงาน พนักงานปฏิบัติงานรายวัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$), พนักงานปฏิบัติงานรายเดือน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) และ ตั้งแต่พนักงานระดับหัวหน้างานขึ้นไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 พนักงานที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI โดยรวมพบว่า “ความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ” ($t = -0.221$, $\text{Sig.} = 0.825$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน แสดงให้เห็นได้ว่าพนักงานชายและหญิงมีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 พนักงานที่มีช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI โดยรวมพบว่า “ความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ” ($F = 0.820$, $\text{Sig.} = 0.442$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน แสดงให้เห็นได้ว่าพนักงานที่มีช่วงอายุที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI โดยรวม “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01” ($F = 7.669$, $\text{Sig.} = 0.001$) จึงยอมรับสมมติฐาน และพบความแตกต่างกัน 2 คู่ คือ ระหว่างระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) กับระดับ ปวช. / ปวส. และระหว่างระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) กับระดับปริญญาตรีขึ้นไป โดยพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) มีระดับความพึงพอใจน้อยกว่า ระดับ ปวช. / ปวส. และระดับปริญญาตรีขึ้นไป

สมมติฐานที่ 4 พนักงานที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI โดยรวม “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05” ($F = 2.808$, $\text{Sig.} = 0.041$) จึงยอมรับสมมติฐาน แต่ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ แสดงว่าพนักงานฝ่ายผลิตที่ปฏิบัติงานในกลุ่มงานที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยต่อระบบความปลอดภัยในโรงงาน โดยรวมแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 พนักงานที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจ โดยรวมพบว่า “ความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ” ($F = 0.068$, $\text{Sig.} = 0.934$) จึงปฏิเสธสมมติฐาน แสดงให้เห็นว่าพนักงานที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

จากการศึกษาความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล สามารถสรุปผลการศึกษาในภาพรวมได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ข้อ	ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานฝ่ายผลิต และ ผลการทดสอบสมมติฐาน	จำนวน	ร้อยละ	ความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI			
				ภาพรวม	ด้านเครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และอุปกรณ์ คุ้มครองความ ปลอดภัยส่วนบุคคล	ด้านสภาพแวดล้อม ภายในโรงงาน	ด้านการจัดการความ ปลอดภัย
				ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ
	เพศ (ไม่แตกต่างกัน, Sig=0.825)	168	100.0	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.79$)	มาก ($\bar{X} = 3.89$)
1	ชาย	88	52.4	มาก ($\bar{X} = 3.83$)	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.78$)	มาก ($\bar{X} = 3.88$)
2	หญิง	80	47.6	มาก ($\bar{X} = 3.85$)	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.81$)	มาก ($\bar{X} = 3.91$)
	อายุ (ไม่แตกต่างกัน, Sig=0.442)	168	100.0	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.79$)	มาก ($\bar{X} = 3.89$)
1	น้อยกว่า 30 ปี	71	42.3	มาก ($\bar{X} = 3.90$)	มาก ($\bar{X} = 3.89$)	มาก ($\bar{X} = 3.88$)	มาก ($\bar{X} = 3.94$)
2	30-40 ปี	60	35.7	มาก ($\bar{X} = 3.82$)	มาก ($\bar{X} = 3.83$)	มาก ($\bar{X} = 3.74$)	มาก ($\bar{X} = 3.88$)
3	มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	37	22	มาก ($\bar{X} = 3.76$)	มาก ($\bar{X} = 3.75$)	มาก ($\bar{X} = 3.70$)	มาก ($\bar{X} = 3.84$)
	ระดับการศึกษา (แตกต่างกัน, Sig=0.001)	168	100.0	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.79$)	มาก ($\bar{X} = 3.89$)
1	ประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6)	88	52.4	มาก ($\bar{X} = 3.69$)	มาก ($\bar{X} = 3.70$)	มาก ($\bar{X} = 3.63$)	มาก ($\bar{X} = 3.73$)
2	ปวช. / ปวส.	50	29.8	มาก ($\bar{X} = 3.98$)	มาก ($\bar{X} = 3.99$)	มาก ($\bar{X} = 3.93$)	มาก ($\bar{X} = 4.03$)
3	ปริญญาตรีขึ้นไป	30	17.8	มาก ($\bar{X} = 4.06$)	มาก ($\bar{X} = 3.97$)	มาก ($\bar{X} = 4.04$)	มาก ($\bar{X} = 4.15$)
	กลุ่มงานที่ปฏิบัติ (แตกต่างกัน, Sig=0.041)	168	100.0	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.79$)	มาก ($\bar{X} = 3.89$)
1	กลุ่มงาน Support	54	32.1	มาก ($\bar{X} = 4.02$)	มาก ($\bar{X} = 4.00$)	มาก ($\bar{X} = 3.96$)	มาก ($\bar{X} = 4.09$)
2	กลุ่มงานฝ่ายผลิต	56	33.3	มาก ($\bar{X} = 3.77$)	มาก ($\bar{X} = 3.83$)	มาก ($\bar{X} = 3.75$)	มาก ($\bar{X} = 3.81$)
3	กลุ่มงานคลังสินค้า	17	10.1	มาก ($\bar{X} = 3.74$)	มาก ($\bar{X} = 3.61$)	มาก ($\bar{X} = 3.76$)	มาก ($\bar{X} = 3.85$)
4	กลุ่มงานประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ	41	24.4	มาก ($\bar{X} = 3.71$)	มาก ($\bar{X} = 3.72$)	มาก ($\bar{X} = 3.65$)	มาก ($\bar{X} = 3.77$)
	ตำแหน่งงาน (ไม่แตกต่างกัน, Sig=0.934)	168	100.0	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.84$)	มาก ($\bar{X} = 3.79$)	มาก ($\bar{X} = 3.89$)
1	พนักงานปฏิบัติงานรายวัน	85	50.6	มาก ($\bar{X} = 3.85$)	มาก ($\bar{X} = 3.83$)	มาก ($\bar{X} = 3.83$)	มาก ($\bar{X} = 3.90$)
2	พนักงานปฏิบัติงานรายเดือน	59	35.1	มาก ($\bar{X} = 3.82$)	มาก ($\bar{X} = 3.87$)	มาก ($\bar{X} = 3.73$)	มาก ($\bar{X} = 3.86$)
3	ตั้งแต่พนักงานระดับหัวหน้างานขึ้นไป	24	14.3	มาก ($\bar{X} = 3.85$)	มาก ($\bar{X} = 3.78$)	มาก ($\bar{X} = 3.81$)	มาก ($\bar{X} = 3.95$)
รวม				มาก ($\bar{X} = 3.84$) (SD=0.563)	มาก ($\bar{X} = 3.84$) (SD=0.576)	มาก ($\bar{X} = 3.79$) (SD=0.615)	มาก ($\bar{X} = 3.89$) (SD=0.594)

5. การอภิปรายผลการศึกษาวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจของพนักงานฝ่ายผลิตที่มีต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานของบริษัท TFI สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ว่าพนักงานฝ่ายผลิตมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทางบริษัท TFI ได้ให้ความสำคัญต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานในทุกๆด้านเป็นอย่างดีและเป็นที่ยอมรับของพนักงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกลิมพล เหล่าสิม. (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในระบบ

ความปลอดภัยในโรงงานของพนักงาน บริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอลูมิเนียม จำกัด ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจมากทุกด้าน ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เมื่อแยกเป็นรายด้านโดยอ้างอิงข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามนั้นสรุปได้ดังนี้

ด้านเครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล โดยรวมพนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในส่วนของ การดูแลซ่อมบำรุงเครื่องจักร การติดป้ายชี้บ่งอันตรายต่างๆ รวมถึงมีรองเท้าเซฟตี้ และ บูทเซฟตี้ เพื่อความปลอดภัยให้กับพนักงานอย่างเพียงพอต่อการใช้งาน

ด้านสภาพแวดล้อมภายในโรงงาน โดยรวมพนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่องอุปกรณ์ และระบบการป้องกันอัคคีภัย เช่น ป้ายบอกทางหนีไฟ เส้นทางหนีไฟ และ ระบบ Fire Alarm แต่พบว่ามี 2 ส่วนที่พนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ส่วนของการระบายอากาศ และพื้นที่ปฏิบัติงานบางส่วนมีอุณหภูมิที่สูงเกินไป แสดงว่ามีบางพื้นที่ที่ปฏิบัติงานอาจมีความร้อนสะสมหรืออยู่ในมุมอับหรือมีสิ่งกีดขวางทำให้การถ่ายเทอากาศไม่สะดวก

ด้านการจัดการความปลอดภัย โดยรวมพนักงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในส่วนของการนโยบาย ด้านความปลอดภัยด้านอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม มีการจัดฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัย มีแผนซ้อมการอพยพหนีไฟ มีการจัดฝึกอบรมด้านการป้องกันอัคคีภัย และมีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี เช่น จำนวน รปภ, กล้องวงจรปิด (CCTV)

จากการทดสอบสมมติฐานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าพนักงานที่มีเพศ และ อายุ ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดม สิ้นศรีพิมพ์ (2564) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องการศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ บริษัท วันชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด. ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ด้านระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานโดยรวม “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01” ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และ พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) มีระดับความพึงพอใจน้อยกว่าระดับปวช. / ปวส. และระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ด้านกลุ่มงาน พบว่า กลุ่มงานที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานโดยรวม “แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05” ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านเครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล และ ด้านการจัดการความปลอดภัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งสองด้าน จึงยอมรับสมมติฐาน แต่ด้านสภาพแวดล้อมภายในโรงงานนั้นไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานในส่วนนี้ และกลุ่มงาน Support นั้นมีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงานด้านการจัดการความปลอดภัยมากกว่ากลุ่มงานอื่นๆ

ด้านตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และพบว่าพนักงานปฏิบัติงานรายเดือนมีระดับความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยในโรงงาน โดยรวมน้อยกว่าตำแหน่งงานอื่นๆเพียงเล็กน้อย

6. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม พบว่า ในข้อความที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ปฏิบัติงานมีการระบายอากาศที่ดี อากาศถ่ายเทสะดวก และพื้นที่ปฏิบัติงานมีอุณหภูมิที่พอเหมาะ ไม่ร้อนเกินไป มีค่าน้อยกว่าข้อความอื่นๆ ซึ่งแสดงว่าในบางพื้นที่ปฏิบัติงานอาจมีอุณหภูมิที่สูงเกินไป และอากาศถ่ายเทไม่สะดวก ทางบริษัทจึงควรพิจารณาตรวจสอบ โดยอาจมีการติดตั้งพัดลมระบายอากาศเพิ่มเติม หรือจัด Layout อุปกรณ์ใหม่เพื่อให้การระบายอากาศดีขึ้น

2. จากผลการตอบแบบสอบถามในส่วนอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล พบว่าข้อความในส่วนของอุปกรณ์ Ear plug ที่มีให้กับพนักงานอย่างเพียงพอ, เข็ม และถุงมือกันความร้อนจากสตีม (ไอน้ำ) มีค่าน้อยกว่าข้อความอื่นๆ ทางบริษัทควรพิจารณาตรวจสอบ และจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติมให้กับพนักงานตามความเหมาะสม

3. จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ม.6) ให้คะแนนด้านความปลอดภัยในการใช้เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ มีค่าน้อยกว่าข้อความอื่นๆ ทางบริษัทจึงควรจัดการฝึกอบรม ทบทวนเรื่องความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับป้ายสัญลักษณ์ต่างๆ ป้ายชี้บ่ง ด้านความปลอดภัยในการใช้เครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ เพื่อให้พนักงานมีความเข้าใจในการใช้อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยได้อย่างถูกต้องชัดเจน

4. ในด้านการจัดให้มีชุดปฐมพยาบาลตามจุดต่างๆ อย่างเพียงพอมีค่าน้อยกว่าข้อความอื่นๆ ทางบริษัทควรพิจารณาตรวจสอบ และจัดหาชุดปฐมพยาบาลตามจุดต่างๆ เพิ่มเติมตามความเหมาะสม

7. ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

การทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมนั้นจุดที่น่าสนใจมากก็คือเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งแต่ละโรงงานก็มีจุดที่มีความเสี่ยงอันอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้นั้นแตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นจึงควรเน้นและให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาเหตุและความเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุในการทำงานเพื่อหาแนวทางในการป้องกัน รวมถึงควรมีการศึกษาด้านทัศนคติและพฤติกรรมในด้านความปลอดภัยในการทำงานในโรงงาน เป็นต้น

8. เอกสารอ้างอิง

เฉลิมพล เหล่าสิม. (2565). *ลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในระบบความปลอดภัยในโรงงานของ*

พนักงานบริษัท เมืองทองอุตสาหกรรมอูคูมิเนียม จำกัด. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สมชาย สิริพัฒนากุล. (2557). *เทคโนโลยีความปลอดภัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏจุฬารัตน์. ค้นเมื่อ*

17 เมษายน 2566. จาก <http://portal5.udru.ac.th/ebook/pdf/upload/1734467J7uC4JZD0QbD3.pdf>

อุดม ลินศรีพิมพ์. (2564). *การศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ*

บริษัท วนชัย เคมีคอล อินดัสทรีส์ จำกัด. การค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

บริษัท หาญ เอ็นจิเนียริ่ง โซลูชั่นส์ จำกัด (มหาชน). (2562). *คู่มือความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ*

สภาพแวดล้อมในการทำงาน. ค้นเมื่อ 25 เมษายน 2566. จาก [https://www.harn.co.th/wp-](https://www.harn.co.th/wp-content/uploads/2020/08/SF02-)

[content/uploads/2020/08/SF02-](https://www.harn.co.th/wp-content/uploads/2020/08/SF02-)

[%](https://www.harn.co.th/wp-content/uploads/2020/08/SF02-%E0%B8%84%E0%B8%B9%E0%B9%88%E0%B8%A1%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%AD%E0%B8%94%E0%B8%A0)

[%](https://www.harn.co.th/wp-content/uploads/2020/08/SF02-%E0%B8%B1%E0%B8%A2-)

[%](https://www.harn.co.th/wp-content/uploads/2020/08/SF02-%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%A7%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%AF-Rev.1.pdf)

[%](https://www.harn.co.th/wp-content/uploads/2020/08/SF02-%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%A7%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%AF-Rev.1.pdf)

[%](https://www.harn.co.th/wp-content/uploads/2020/08/SF02-%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%A7%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%AF-Rev.1.pdf)

บริษัท อีเล็กทรอนิกส์ คอมเมอร์ซ จำกัด. ทฤษฎีโดมิโนของการเกิดอุบัติเหตุ (Domino Theory).

ค้นเมื่อ 15 เมษายน 2566. จาก <https://www.thaidisplay.com/about.html>

สนั่น เกษาริ. *การบริหารความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรมเชิงรุก. ค้นเมื่อ 19 เมษายน 2566.*

จาก http://www.thailandindustry.com/indust_newweb/articles_preview.php?cid=19330

รัชพล ชนทชนีกุล. (2564). *ความพึงพอใจที่มีต่อระบบการควบคุมความปลอดภัยในงานก่อสร้างของพนักงานบริษัท*

ก่อสร้างในเขตกรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ณัฐนิช วงษ์วรรณ, สุวพันธ์ วิเศษสิงห์, จุฑามาส ศรีชมภู และ พัชรกานต์ นิมิตรศติกุล. (2564). *ความปลอดภัย*

ในการทำงานของพนักงานในอุตสาหกรรมน้ำผลไม้แห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรสงคราม. การประชุมวิชาการ

ระดับชาติ ครั้งที่ 13, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. (2550). *การบริหารจัดการความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรม [ออนไลน์] 2550*

[อ้างเมื่อ 9 ธันวาคม 2550]. ค้นเมื่อ 15 เมษายน 2566. จาก www.sut.ac.th/e-texts/Medicine/ism/lesson2_3.html -

28k

ณัฐพร ฉายประเสริฐ, พงศ์วิช จันทบุลย์, ณัฐวรงค์ ชาวเวียง, ชัยนรินทร์ ชีโรไชยพัฒน์, ญาณกร วรากุลรักษ์ (2565). *ความ*

ปลอดภัยในการทำงาน บรรยากาศการทำงาน และความสมดุลของชีวิตกับการทำงานของพนักงาน โรงงาน

อุตสาหกรรมอาหารจังหวัดปทุมธานี. บทความวิจัย. มหาวิทยาลัยเกริก