การรับรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการโรงงานงานอุตสาหกรรม ใน จังหวัดสมุทรสาคร

Consciousness, Attitude and Work Safety Behavior of Industrial employees in Samut Sakhon Province

นาย สุทธิพร ศิวพรพิทักษ์
สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย
ผู้รับผิดชอบบทความ

Mr. Suttiporn Siwapornpitak
Industrial Management, Master of Business Administration Program
Faculty of Business Administration, Ramkhamhaeng University, Thailand
Corresponding author

บทคัดย่อ

งานวิจัยเชิงสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ: 1)ศึกษาการตระหนักรับรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการของโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร 2)ศึกษาทัศนคติของพนักงานต่อการป้องกันตนเองด้านความปลอดภัย 3)ศึกษาพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน 4)เปรียบเทียบพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ 5)ศึกษาความสัมพันธ์ของการตระหนักรับรู้ความปลอดภัยในงานที่มีต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน 6)ศึกษาความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อการป้องกันตนเองของพนักงานที่มีต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน

ประชากรที่ใช้ศึกษาคือพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาครจำนวน 1000คน คำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามาเน่ได้กลุ่มตัวอย่าง286 คน เครื่องมือในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามมาตรประมาณค่า 5 ระดับของไลเคิร์ต แจกแบบสอบถามแบบเจาะจงและตามสะดวกผ่านเพื่อนร่วมชั้นเรียนโครงการปริญญาโทมหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนาได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติเชิงอนุมานได้แก่การวิเคราะห์ค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA),การเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธี LSD และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการวิจัยพบข้อค้นพบดังนี้: 1)ระดับการตระหนักรับรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการของโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาครโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก($\overline{X}$=4.55) 2) ระดับทัศนคติของพนักงานต่อการป้องกันตนเองโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\overline{X}$=4.47) 3)ระดับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน

โดยรวมอยู่ในระดับมีความปลอดภัยสูงมาก($\overline{X}$=4.89)โดยมีรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงมากทุกด้านคือด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ($\overline{X}$=4.51)และการใช้เครื่องมืออุปกรณ์($\overline{X}$=4.46) 4)การเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่0.05ด้านเพศ ตำแหน่งงานและประสบการณ์การเข้ารับการอบรม 5)การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตระหนักรับรู้ด้านความปลอดภัยของพนักงานต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานพบความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก(r =.901) 6)การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติด้านความปลอดภัยต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานพบความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับสูงมาก(r=.905)

คำสำคัญ การรับรู้ความปลอดภัย พฤติกรรมและทัศนคติความปลอดภัย พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม

Abstract

The purposes of this survey research were to : 1) study employees work safety consciousness at Samut Sakhon province industrial plants 2) study employees attitude toward self safety prevention 3) study employees safety behavior at work 4) compare safety behavior classified by demographic factors 5) study the relationship of employees work safety consciousness toward safety behavior 6) study the relationship of employees attitude of work safety toward safety behavior.

The population of 1000 of Samut Sakhon province industrial workers were taken to compute by Yamane equation and derive at sampling size of 286 respondents. Likert five scale questionnaire were employed to collect data. Questionnaire were distributed purposively and conveniently through MBA classmates at Ramkamhaeng University. Data analysis employed descriptive statistic ie frequency, percentage, mean and standard deviation and inferential statistic ie t-test, ANOVA, LSD and Pearson's correlation

The research findings were : 1) employees work safety consciousness at Samut Sakhon factories were very good level ($\overline{X}$=4.55) in overall 2) the overall level of employees self safety prevention attitude were very good($\overline{X}$=4.47) 3) the employees work safety behavior were very good ($\overline{X}$=4.89) which can be break down into safety regulation conformance ($\overline{X}$=4.51) and safety usage of equipment ($\overline{X}$=4.46) respectively 4) the comparison of safety behavior classified by demographic factors indicated significant differences at 0.05 on sex, work position, and safety training exprience 5) the relationship of employees work safety consciousness toward safety behavior indicated a very strong positive correlation (r=0.901) 6) the relationship of work safety attitude toward safety behavior indicated a very strong positive correlation (r=0.905).

Key words: Safety Consciousness Safety behavior /attitude Factories employees

บทนำ

รายงานการค้นคว้าอิสระและบทความวิจัย เรื่อง การตระหนักรับรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการโรงงานอุตสาหกรรม ใน จังหวัดสมุทรสาคร ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เพื่อศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างมีความสัมพันธ์ต่อ ด้านบุคคล ด้านการรับรู้ และด้านทัศนคติได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การประมวลผลจากโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA F-Test) และค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ใช้หาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรสองตัวที่เป็นอิสระต่อกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เพื่อทดสอบสมมุติฐาน

งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์เพื่อนำพื่อทราบปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิตด้านการทำงาน ด้านนโยบายความปลอดภัย ด้านความรู้ความปลอดภัย ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย และ ด้านทัศนคติต่อกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร และเพื่อเป็นแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรสาคร

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน มีความสัมพันธ์ กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ของพนักงานระดับ ปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรสาคร
2. เพื่อศึกษา การตระหนักรับรู้ เรื่องการจัดความปลอดภัยในการทำงาน มีความสัมพันธ์ กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรสาคร
3. เพื่อศึกษา ทัศนคติเรื่องการจัดความปลอดภัยในการทำงาน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรสาคร

สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความแตกต่างมีพฤติกรรมความปลอดภัยที่แตกต่างกัน ตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัดสมุทรสาคร

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัย การตระหนักรับรู้ ที่แตกต่างมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความปลอดภัยที่แตกต่างกันตาม ปัจจัยการรับรู้ ของพนักงานระดับปฏิบัติการโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยทัศนคติที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์พฤติกรรมความปลอดภัยที่แตกต่างกันตามปัจจัยด้านทัศนคติ ของพนักงานระดับปฏิบัติการโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยต้องการศึกษาตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, อายุ, สถานภาพ, การศึกษา, รายได้, อาชีพ ที่แตกต่างกันว่ามีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกันหรือไม่ และปัจจัยการับรู้, ทัศนคติส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานปฏิบัติการโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาครอย่างไร
2. ขอบเขตด้านประชากรการวิจัย ได้แก่ พนักงานปฏิบัติการโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัดสมุทรสาคร
3. ขอบเขตด้านพื้นที่การวิจัย ศึกษาเฉพาะเประชากรที่ทำงาน โรงงาน ใน จังหวัดสมุทรสาคร
4. ขอบเขตระยะเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ตั้งแต่ 1 มิถุนายน - 31 กรกฎาคม 2564

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิตด้านการทำงาน ด้านนโยบายความปลอดภัย ด้านความรู้ความปลอดภัย ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย และ ด้านทัศนคติต่อกิจกรรมความปลอดภัยในการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร
2. เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขการเกิดอุบัติเหตุของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาคร

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2543, หน้า 16) ได้ให้ความหมายไว้ว่า พฤติกรรม หมายถึงสิ่งที่ บุคคลกระทำแสดงออก ตอบสนองหรือได้ตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งที่สามารถสังเกตเห็นได้ได้ยินอีกทั้งวัดได้ตรงกันด้วยเครื่องมือที่เป็นวัตถุนิสัย ไม่ว่าการแสดงออกหรือการตอบสนองนั้นจะเกิดขึ้นภายในหรือภายนอกร่างกาย

สร้อยตระกูล อรรถมานะ(2545, หน้า 13) ได้ให้ความหมายว่า พฤติกรรม หมายถึงการ กระทำหรือกิริยาอาการที่แสดงออกของบุคคล(Action) ทั้งนี้รวมถึงการงดเว้นการกระทำด้วย (Inaction)

แนวคิดทฤษฎีการบริหารงานความปลอดภัย

ณัฐวัตร มนต์เทวัญ (2541, หน้า 55)ได้ให้คำจำกัดความของคำ ว่าระบบบริหารความปลอดภัย คือ แนวนโยบายความปลอดภัยที่มีรายงานความปลอดภัย มีคณะกรรมการความปลอดภัย มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน มีกฎระเบียบ มีการตรวจตราความปลอดภัยหากมีระบบ บริหารความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพมากอุบัติเหตุจะลดลงมาก หากมีประสิทธิภาพน้อยอุบัติเหตุ จะลดลงน้อย หากไม่มีประสิทธิภาพอุบัติเหตุจะไม่ลดลง

การบริหารความปลอดภัย หมายถึง การควบคุมสภาพแวดล้อมในการทำงาน กำหนดให้มีหน่วยงานปฏิบติและมีวิธีดำเนินงานเพื่อลดหรือขจัดสภาพที่เสียงต่อความปลอดภัยและโรคจากการทำงาน โดยระดมความรู้จากภายในและภายนอกและมีการกำหนดหน้าที่ความ รับผิดชอบให้ทุกหน่วยงาน ทุกระดับชั้นได้ยึดถือปฏิบัติงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

แนวคิดทฤษฎีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการทำงาน

เนื่องจากพนักงานฝ่ายผลิตในโรงงานอุตสาหหกรรม ที่มีพนักงานซึ่งเป็นทั้งพนักงานที่เป็นลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวจำนวนมาก เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการทำงาน จึงจำเป็นต้อง ปฏิบัติตามกฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย และ เกิดความปลอดภัยแก่พนักงานและลูกจ้างทุกคน ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ.2543 และกฎหมายความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานสาหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ออก โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน (กองตรวจความปลอดภัย. 2547)

เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน โดยไม่เกิดอุบัติเหตุ ลดการสูญเสียในด้านต่างๆ เพื่อเป็นสถานประกอบการที่มีชื่อเสียงและสร้างคุณค่าให้สังคมไทยตลอดไป จะต้องมีการปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งต้องสร้างทัศนคติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานแก่พนักงาน ลูกจ้าง ผู้บริหารทุกระดับ เพื่อให้เห็นประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านความปลอดภัยต่างๆที่สถานประกอบการจัดขึ้น

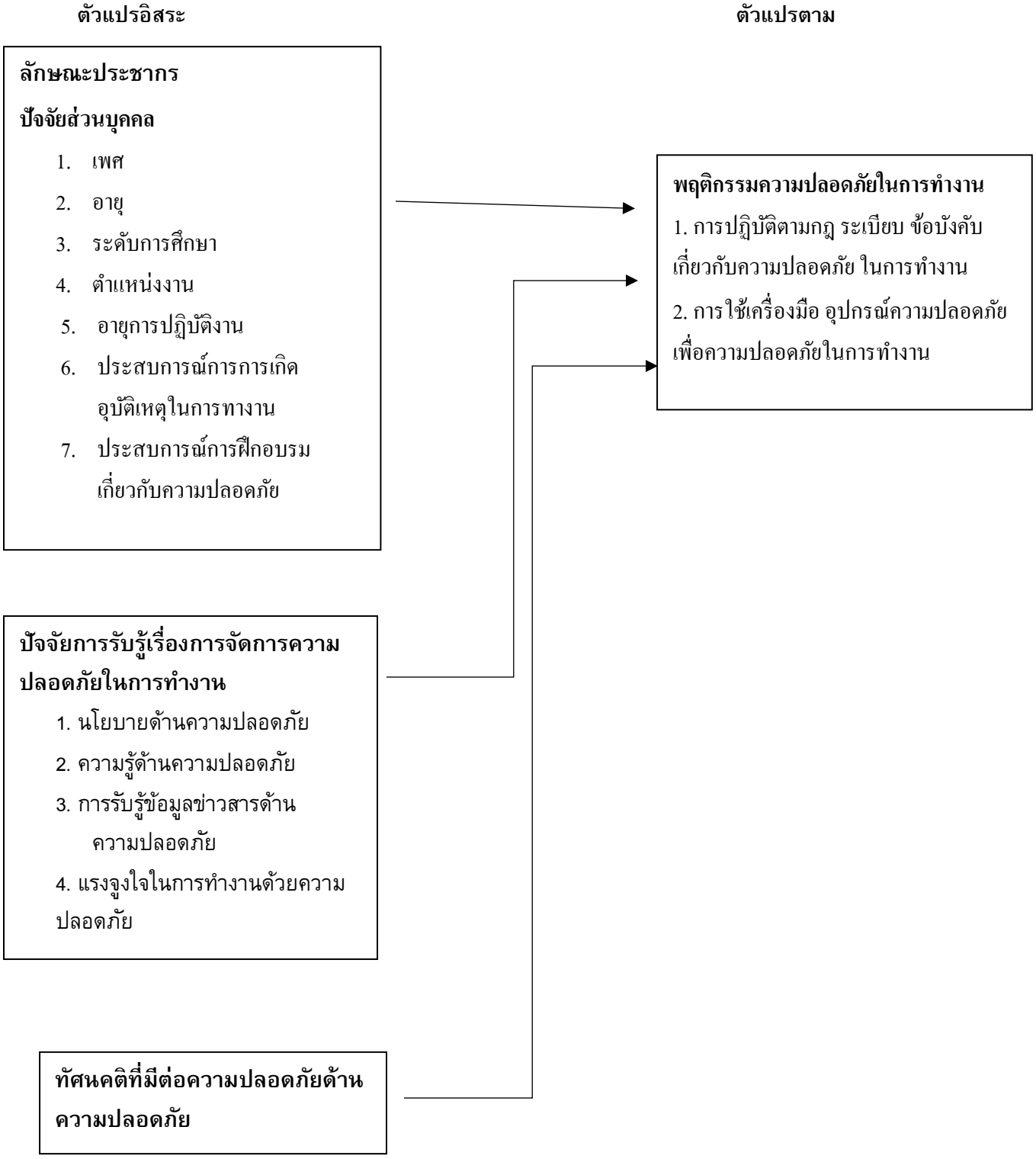
แนวคิดทฤษฎีความหมายของความปลอดภัยและอุบัติเหตุ

อารี เพชรผุด (2537 : 186) ได้ให้ความหมายของอุบัติเหตุว่า หมายถึง สิ่งหรือเหตุการณ์ที่ เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวัง ไม่ถูกต้อง แต่ไม่จ าเป็นว่าจะเกิดอันตรายหรือไม่ แต่จะเป็นสิ่งขัดขวาง การท างานหรือกิจกรรมไม่ให้เสร็จตามกำหนดเช่น ตนงานตกบันไดจนบาดเจ็บมากหรือน้อยก็เป็น อุบติเหตุ ชวลิต อาคมธน (2537 : 15) ได้ให้ความหมายของอุบัติเหตุว่า หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นโดย ไม่ได้คาดคิดมาก่อน เป็นสิ่งที่ไม่มีใครต้องการให้เกิดขึ้น แต่เกิดขึ้นได้เพราะได้รับการกระทำอย่าง ใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งของหรือบุคคลที่เรียกว่า เป็นผู้ประสบอันตราย เป็นสิ่งที่สร้างความสูญเสียให้แก่ ร่างกาย ชีวิตหรือทรัพย์สิน โดยที่ความเสียหายจากอุบัติเหตุนั้น อาจมีผลกระทบทันทีทันใด หรือไม่ ทันทีทันใดก็ตาม

ความหมายของความปลอดภัย สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (ม.ป.ป2)ได้ให้ความหมายของความปลอดภัยว่า หมายถึง การควบคุมความสูญเสียจากอุบัติเหตุ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบาดเจ็บ เจ็บป่วย ทรัพย์สินเสียหาย และ ความสูญเสียเนื่องจากกระบวนการผลิต การควบคุมจะหมายรวมถึงการป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ และการดำเนินการให้สูญเสียน้อยที่สุดเมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้น สุรพล พยอมแย้ม (2541 : 286) กล่าวว่า ความปลอดภัยในการทำงาน หมายถึง การที่ ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้โดยไม่มีอุปสรรคใด ๆ ขัดขวาง ซึ่งอุปสรรคนั้นอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ อุปสรรคที่ทราบและคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าตามข้อมูลที่มีอยู่ และอุปสรรคที่ไม่คาดคิด และมิได้ควบคุมไว้ก่อน อุปสรรคประเภทหลังนี้เรียกรวม ๆ กันว่า “อุบัติเหตุ(accident)” โชคชัย บุเสมอ (2542 : 3) กล่าวว่า ความปลอดภัย หมายถึง สภาวการณ์ปราศจากภัย หรือการพ้นภัย รวมไปถึงการปราศจากอันตราย การบาดเจ็บ การเสี่ยงภัย หรือการสูญเสีย วิฑูรย์ สิมะโชคดี และวีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2547 : 19) ได้ให้ความหมายของความ ปลอดภัยว่า หมายถึง โดยปกติทั่วไปหมายถึง “การปราศจากภัย” ซึ่งในทางปฏิบัติเป็นไปไม่ได้ที่ ขจัดภัยทุกชนิดให้หมดไปโดยสิ้นเชิง ความปลอดภัยจึงให้รวมถึง การปราศจากอันตรายที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นด้วย ในความหมายเชิงวิศวกรรมความปลอดภัย นอกจากความหมายข้างต้นแล้ว ยังมีความหมายครอบคลุมถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบกระเทือนต่อกระบวนการผลิต ตามปกติท าให้เกิดความล่าช้า หยุดชะงักหรือเสียเวลา แม้จะไม่ก่อให้เกิดการบาดเจ็บหรือพิการขึ้น ก็ตาม ความปลอดภัย (Safety) โดยปกติทั่วๆ ไป หมายถึง การปราศจากภัย ซึ่งในทางปฏิบัติ เป็นไปไม่ได้ ที่จะขจัดภัยหรืออันตรายทุกชนิดให้หมดไปโดยสิ้นเชิง ความปลอดภัยจึงให้รวมถึง การปราศจากอันตรายที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นในทุกๆด้าน ความปลอดภัยในการทำงาน หมายถึง ความปลอดภัย และสุขภาพอนามัยที่ดีในการท างาน ของผู้ประกอบอาชีพในสาขาต่างๆ ในที่นี้ จริงๆ แล้ว มาจากค าภาษาอังกฤษที่ว่า "Occupational Safety and Health จากความหมายของความปลอดภัยข้างต้น สรุปได้ว่า ความปลอดภัย หมายถึง

สภาวการณ์ปราศจากภัย อันตราย การบาดเจ็บ การเสี่ยงภัย หรือการสูญเสีย 2.2.2 ความหมายของอุบัติเหตุ เฉลิมชัย ชัยกิตติภรณ์ และชัยยะ พงษ์พานิช (2533 : 41) ได้ให้ความหมายของอุบัติเหตุว่า หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่มีใครคาดคิด ไม่ตั้งใจให้เกิดขึ้น ไม่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า และไม่สามารถควบคุมได้ เมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นแล้วย่อมจะทำให้เกิดผลเสียหายหลายประการ

กรอบแนวคิดงานวิจัย



วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ มีจำนวนพนักงาน 1000 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane's (วัลลภ ลาพาย, 2545, หน้า 50) ที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% หรือระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.05 ตามสูตร โดยการสุ่มตัวอย่างเลือกใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มเท่ากับ .05 เนื่องจากประชากรในกลุ่มได้รวมลักษณะต่าง ๆ ที่สำคัญของประชากรไว้ครบถ้วนภายในกลุ่มเนื่องจากช่วงทำการเก็บตัวอย่างงานวิจัยอยู่ในช่วงเดือน 1 มิถุนายน – 31 กรกฎาคม 2564 ซึ่งเป็นช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรน่าไวรัส COVID-19 อย่างหนักในประเทศไทย ผู้วิจัยจึงทำการสุ่มเก็บแบบสอบถามแบบออนไลน์ทั้งหมดโดยใช้คำถามคัดกรองเลือกผู้ตอบแบบสอบถามเป็นประชากรในเขตกรุงเทพและปริมณฑล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือคือแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 6 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 : คำถามคัดกรอง

ส่วนที่ 2 : คำถามทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 3 : คำถามเกี่ยวกับ ปัจจัยการรับรู้เรื่องการจัดการความปลอดภัย

ส่วนที่ 4 : คำถามเกี่ยวกับ ทัศนคติความปลอดภัยในการทำงาน

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาค่าสถิติของการวิจัย โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับอธิบายตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ ความถี่ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ตามลักษณะของตัวแปร

2. สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การทดสอบความแตกต่างของประชากรที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA) และค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 158 คน (ร้อยละ 55.2) รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 128 คน (ร้อยละ 44.8) ตามลำดับ

อายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 20-30 ปี จำนวน 173 คน (ร้อยละ 60.5) รองลงมามีอายุ 31-40 ปี จำนวน 83 คน (ร้อยละ 29.0) และน้อยที่สุดมีอายุ น้อยกว่า 20 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.7) ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพ โสด จำนวน 228 คน (ร้อยละ 79.7) รองลงมามีสถานภาพสมรส จำนวน 55 คน (ร้อยละ 19.2) และน้อยที่สุดมีสถานภาพหม้าย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ

การศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 225 คน (ร้อยละ 78.7) รองลงมามีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 11.9) และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมตอนต้นศึกษา จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.7) ตามลำดับ

ตำแหน่งงาน หน้าที่รับผิดชอบ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงาน หน้าที่รับผิดชอบเป็นพนักงานระดับธรรมดา จำนวน 197 คน (ร้อยละ 68.9) รองลงมามีตำแหน่งงาน หน้าที่รับผิดชอบเป็นพนักงานระดับฝีมือ จำนวน 55 คน (ร้อยละ 19.2) และน้อยที่สุดมีตำแหน่งงาน หน้าที่รับผิดชอบเป็นพนักงานระดับชำนาญพิเศษ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 11.9) ตามลำดับ

ท่านทำงานกับบริษัทมานานเท่าไร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานกับบริษัทมานาน 3 - 5 ปี จำนวน 179 คน (ร้อยละ 62.6) รองลงมาทำงานกับบริษัทน้อยกว่า 1 - 2 ปี จำนวน 50 คน (ร้อยละ 17.5) และน้อยที่สุดทำงานกับบริษัทมานาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 22 คน (ร้อยละ 7.7) ตามลำดับ

ท่านทำงานกับบริษัทมานานเท่าไร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานกับบริษัทมานาน 3 - 5 ปี จำนวน 179 คน (ร้อยละ 62.6) รองลงมาทำงานกับบริษัทน้อยกว่า 1 - 2 ปี จำนวน 50 คน (ร้อยละ 17.5) และน้อยที่สุดทำงานกับบริษัทมานาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 22 คน (ร้อยละ 7.7) ตามลำดับ

ท่านเคยได้รับการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานหรือไม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน จำนวน 274 คน (ร้อยละ 95.8) รองลงมาไม่เคยได้รับการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.2) ตามลำดับ

ท่านเคยมีประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบ้างหรือไม่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วน ใหญ่เคยมีประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน จำนวน 191 คน (ร้อยละ 66.8) รองลงมาไม่เคยมี ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน จำนวน 95 คน (ร้อยละ 33.2) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องการจัดการความปลอดภัยในการทำงาน

การตระหนักรู้เรื่องการจัดการความปลอดภัยในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
นโยบายด้านความปลอดภัย	4.47	0.42	ดีมาก
ความรู้ด้านความปลอดภัย	4.44	0.44	ดีมาก
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย	4.47	0.37	ดีมาก
แรงจูงใจในการทำงานด้วยความปลอดภัย	4.48	0.40	ดีมาก
รวม	**4.55**	**0.41**	**ดีมาก**

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องการจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ด้านภาพรวม โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.41) โดยพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า แรงจูงใจในการทำงานด้วยความปลอดภัยมากที่สุด โดยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.40) รองลงมา

นโยบายด้านความปลอดภัย และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย โดยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.42, 0.37) และน้อยที่สุด ความรู้ด้านความปลอดภัย โดยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติเรื่องการป้องกันตนเองจากการทำงาน

ทัศนคติเรื่องการป้องกันตนเองจากการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
ทัศนคติเรื่องการป้องกันตนเองจากการทำงาน	4.47	0.37	ดีมาก
รวม	**4.47**	**0.37**	**ดีมาก**

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติเรื่องการป้องกันตนเองจากการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.37) โดยพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ท่านคิดว่าการทำงานทุก ๆ วันจนเกิด ความชำนาญจะทำให้ไม่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุด โดยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.66, S.D. = 0.57) รองลงมา ท่านคิดว่าการรณรงค์หรือประชาสัมพันธ์ ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและ สภาพแวดล้อมในบริษัทฯ ไม่มีความน่าสนใจ โดยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.63) และน้อยที่สุด ท่านคิดว่าการส่งเสริมพฤติกรรมความ ปลอดภัยเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ความ ปลอดภัยเท่านั้น โดยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัย	4.51	0.39	ดีมาก
การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ความปลอดภัย เพื่อความปลอดภัยในการทำงาน	4.46	0.40	ดีมาก
รวม	**4.89**	**0.40**	**ดีมาก**

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ด้านภาพรวม โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.89, S.D. = 0.40) โดยพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยมากที่สุด โดยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.39) รองลงมา

5. การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 : ปัจจัยส่วนบุคคลมีพฤติกรรมการทำงานแตกต่างกันตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการในรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร โดยการใช้สถิติ t-test และ F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : One-Way ANOVA)

ตัวแปรอิสระ	สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน	ค่านัยสำคัญ	ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย
สมมติฐานที่ 1 : ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการทำงานในรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร			
1. เพศ	t-test	0.00*	ยอมรับ

ตัวแปรอิสระ	สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน	ค่านัยสำคัญ	ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย
2. อายุ	F-Test	0.29	ปฏิเสธ
3. สถานภาพสมรส	F-Test	0.64	ปฏิเสธ
4. ระดับการศึกษาสูงสุด	F-Test	0.07	ปฏิเสธ
5. ตำแหน่งงาน หน้าที่รับผิดชอบ	F-Test	0.05*	ยอมรับ
6. ท่านทำงานกับบริษัทมานานเท่าไร	F-Test	0.33	ปฏิเสธ
7. ท่านเคยได้รับการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานหรือไม่	t-test	0.00*	ยอมรับ
8. ท่านเคยมีประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบ้างหรือไม่	t-test	0.71	ปฏิเสธ

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ ตำแหน่งงาน หน้าที่รับผิดชอบ และท่านเคยได้รับการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานหรือไม่ ของพนักงาน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการทำงานในรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และในส่วนของปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาสูงสุด ท่านทำงานกับบริษัทมานานเท่าไร และท่านเคยมีประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบ้างหรือไม่ ของพนักงาน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการทำงานในรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานที่ 2 : ปัจจัยด้านการรับรู้เรื่องการจัดการความปลอดภัยในการทำงานมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงาน ระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิตโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร

1. นโยบายด้านความปลอดภัย	0.817	0.00*	มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับสูง
2. ความรู้ด้านความปลอดภัย	0.785	0.00*	มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับสูง
3. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย	0.903	0.00*	มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับสูง
4. แรงจูงใจในการทำงานด้วยความปลอดภัย	0.888	0.00*	มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับสูง
รวม	0.901	0.00*	มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับสูง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้เรื่องการจัดการความปลอดภัย ได้แก่ นโยบายด้านความปลอดภัย ความรู้ด้านความปลอดภัย การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย และแรงจูงใจในการทำงานด้วยความปลอดภัย ของพนักงาน ระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิตโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาครพบว่า ค่า r ที่คำนวณได้มีค่ารวมเท่ากับ 0.901 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง (เชิงบวก) ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สมมติฐานที่ 3 : ปัจจัยด้านทัศนคติมีความแตกต่างต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานในด้านปัจจัยทัศนคติ ระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิตโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร โดยการใช้สถิติ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

สมมติฐานที่ 3 : ปัจจัยด้านทัศนคติความปลอดภัยในการทำงาน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงาน ระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิตโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร			
รวม	0.905	0.00*	มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกระดับสูง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ปัจจัยด้านทัศนคติของพนักงาน ระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิตโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาครโดยมีค่า(r) รวม 0.905 Sig. (1-tailed) เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ H_1 หมายความว่า ปัจจัยด้านการรับรู้เรื่องการ จัดการความปลอดภัยในการทำงานมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงาน ระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิต โรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูงในเชิงบวก ในทิศทางเดียวกัน โดยมีความสัมพันธ์ใน ทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานในฝ่ายปฏิบัติการ ในโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาคร สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ ตำแหน่งงาน หน้าที่รับผิดชอบ และท่านเคยได้รับการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานหรือไม่ ของพนักงาน
มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการทำงานในรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นแสดงให้เห็นว่า พนักงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน เพราะแต่ละบุคคลจะมีแบบแผนในการทำงานที่เป็นไปในทิศทางที่ต่างกันนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตรา วิมลธำรง (2538, หน้า 91-93) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ ทัศนคติ ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยกับการจัดการความปลอดภัยของผู้ควบคุมงานในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตยางรถจักรยานยนต์ในจังหวัดสมุทรสาคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือผู้ควบคุมคนงาน จาก 4โรงงาน จานวน137 คน พบว่า ผู้ควบคุมคนงานที่มีบุคลิกภาพแบบ N (หวั่นไหว-มั่นคง) มีความสัมพันธ์กับการจัดการความปลอดภัย ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยสัมพันธ์กับการจัดการความปลอดภัยผู้ควบคุมคนงานที่มีอายุ ประสบการณ์ทางานแตกต่างกัน มีการจัดการความปลอดภัยแตกต่างกันผู้ควบคุมคนงานที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์อบรมด้านความปลอดภัยต่างกัน มีการจัดการความปลอดภัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในส่วนของปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาสูงสุด ท่านทำงานกับบริษัทมานานเท่าไร และท่านเคยมีประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงานบ้างหรือไม่ ของพนักงาน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการทำงานในรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นแสดงให้เห็นว่า พนักงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัน แต่มีพฤติกรรมที่ระมัดระวังความปลอดภัยในการปฏิบัติงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาย เลาหะพิพัฒน์ชัย (2539,

หน้า 86-89) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ ความเชื่อในแหล่งอำนาจควบคุมทางสุขภาพกับพฤติกรรมความปลอดภัยของคนงานในอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า กลุ่มตัวอย่างจานวน 215 คน พบว่า คนงานที่มีเพศแตกต่างกัน มีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทางานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วน อายุ อายุงาน ระดับการศึกษา จำนวนบุตรในความรับผิดชอบไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยความเชื่อในแหล่งอานาจควบคุมทางสุขภาพโดยรวมของคนงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จากผลการศึกษา พบว่า ในส่วนของปัจจัยด้านการรับรู้เรื่องการจัดการความปลอดภัย ได้แก่ นโยบายด้านความปลอดภัย ความรู้ด้านความปลอดภัย การรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านความปลอดภัย และแรงจูงใจในการทำงานด้วยความปลอดภัย ของพนักงาน ระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิตโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดสมุทรสาคร โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นแสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านการรับรู้เรื่องการจัดการความปลอดภัยของพนักงานที่แตกต่างกัน ทำให้มีพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานต่างกันนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวีรมลล์ ละอองศิริวงศ์ (2541, หน้า 90-92) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการรับรู้สภาพการทำงานที่เป็นอันตราย และพฤติกรรมการทำงานอย่างปลอดภัยของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตแผ่นเหล็ก กลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการที่ปฏิบัติงานเป็นประจำในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตแผ่นเหล็กเคลือบดีบุกแห่งหนึ่ง จานวน 208 คน โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการศึกษาพบว่า พนักงานที่มีอายุ ระดับการศึกษาแผนกงาน และประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยแตกต่างกัน มีการรับรู้สภาพการทำงานที่เป็นอันตรายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พนักงานที่มีอายุแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการทำงานอย่างปลอดภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ การรับรู้สภาพการทำงานที่เป็นอันตรายมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงานอย่างปลอดภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. จากผลการศึกษา พบว่า ทัศนคติความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นแสดงให้เห็นว่า ทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานที่ต่างกัน มีผลทำให้เกิดพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปัทมา พุ่มมาพันธ์ (2542, หน้า 105-107) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ ความรู้ด้านการจัดการความปลอดภัย ความพึงพอใจต่อการจัดการความพอใจ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของไร้สนิมแห่งหนึ่งในจังหวัดระยอง จำนวน 130 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accident Sampling) พบว่าประสบการณ์ในการทางานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระยะเวลาในการศึกษามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการจัดการความปลอดภัยและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความรู้ด้านการจัดการความปลอดภัยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริพัชร์ เปรมัษเฐียร (2543, หน้า 100-103) ได้ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ ความรู้ การเปิดรับสื่อ กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ กลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตกระดาษ จำนวน 109 คน พบว่า พนักงานที่มีสถานภาพสมรสแตกต่าง กันจะมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บรรณานุกรม

จิตรา วิมลธำรง. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ ทัศนคติ คว่ำมรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยกับ การจัดกำร ปลอดภัยของผู้ควบคุมใน โรงงำนอุตสาหกรรม ผลิตยำงรถจักรยำนยนต์ในจังหวัด สมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ปัทมา พุ่มมาพันธ์. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ ความรู้ด้านการจัดการความปลอดภัย ความพึงพอใจ ต่อการจัดการความปลอดภัย และพฤติกรรมความปลอดภัยในการท างาน ของพนักงานโรงงานเหล็กกล้าไร้สนิม. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ, คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วีรมลล์ ละอองศิริวงศ์.(2541) ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้สภาพการทำงานที่เป็ นอันตรายและ พฤติกรรมการท างา นอยางปลอดภัยของพนักงานปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม ผลิตแผ่นเหล็ก. กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมชาย เลาหะพิพัฒน์ชัย (2539,) ความสัมพันธ์ระหว่างแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพในแหล่งอำนาจควบคุม ทางสุขภาพกับพฤติกรรมความปลอดภัยของคนทำงานอุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า.วิทยานิพนธ์จิตวิทยามหาบัณฑิต. (จิตวิทยาอุตสาหกรรม)

สิริพัชร เปรมัษเฐียร. (2543). ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคลิกภาพ ความรู้การเปิดรับส่อและพฤติกรรม ความ ปลอดภัยในการทำงาน ของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานผลิตกระดาษ. ปริญญานิพนธ์ วท.ม. (จิตวิทยา อุตสาหกรรม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.