

การรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงานภายใต้
กฎระเบียบความปลอดภัยในองค์กร บริษัท A

**SAFETY ACKNOWLEDGEMENT AT WORKPLACE AFFECT TO WORK
EFFECTIVENESS UNDER SAFETY REGULATIONS OF COMPANY "A"**

คณาพร กล้าเงิน

สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

ผู้รับผิดชอบบทความ

KANAPORN KALAMNGUEN

Industrial Management, Faculty of Business Administration,

Ramkhamhaeng University, Thailand

Faculty of Business Administration, Ramkhamhaeng University, Thailand

Corresponding author

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E 2) เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในการทำงาน 3) เพื่อศึกษาการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงาน ภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในองค์กร ของบริษัท A ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามทางออนไลน์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริษัท A จำนวน 230 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติแบบสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่และร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนสถิติเชิงอนุมาน ใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA ด้วยสถิติ f-Test ซึ่งหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะใช้การเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การวิเคราะห์ Post hoc test ด้วยวิธี LSD เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ประสบการณ์ การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนตำแหน่งงาน และการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E พบว่ามีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การรับรู้เรื่องความปลอดภัย;ระดับการปฏิบัติงานภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัย;หลักการทำงานหลัก 3E

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the safety perception at work according to the 3E principle 2) to study the level of work under the safety regulations 3) to study the safety perception at work that affect to the level of work under "A" company safety regulations. The sample was collected data by online questionnaire from 230 employees who work in Company A. The f-Test in One-way ANOVA was used, then apply with pairwise comparison by post hoc analysis using with LSD method to test relationship between variables and set statistically significant at the 0.05 level.

The results turn out demographic factors, sex, age, educational level, years of experience, accidents experience at work does not affect to the company regulatory compliance was statistically significant at the 0.05 level. But job title and received training safety perception at work according to the 3E principle are affected with company regulatory compliance statistically significant at the 0.05 level. safety perception at work according to the 3E principle was found to correlate with company regulatory compliance with statistical significance at the 0.05 level.

Keywords: Safety Acknowledgement, Work effectiveness under safety regulations, 3E principle

บทนำ

เนื่องด้วยในสภาวะปัจจุบัน พบว่าปัญหาเรื่องอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของบุคคลทั้งที่ตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจ ย่อมนำมาสู่ความสูญเสียต่อทรัพย์สินร่างกายและจิตใจ อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อบุคคลอื่น ชุมชน และประเทศชาติ

จากข้อมูลการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานของกองทุนเงินทดแทน สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน ในปี พ.ศ. 2555 มีจำนวนการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานทั้งหมด 131,826 ราย ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า มีจำนวนเพิ่มขึ้น 2,194 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.69 และเมื่อคิดเป็นอัตราการประสบอันตรายต่อลูกจ้าง 1,000 ราย โดยเทียบกับจำนวนลูกจ้างในความคุ้มครองของ

กองทุนเงินทดแทน จำนวน 8,575,398 ราย พบว่ามีอัตราการประสบนันตรายเท่ากับ 15.37 ต่อพันราย และหากนับจำนวนการประสบนันตรายเฉพาะกรณีร้ายแรง (กรณีร้ายแรง หมายถึง ตาย สูญผลภาพ สูญเสียอวัยวะ และหยุดงานเกิน 3 วัน) พบว่า อัตราการประสบนันตราย เท่ากับ 4.52 ต่อพันราย

การรับรู้เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ที่สำคัญของบุคคล เพราะการตอบสนองพฤติกรรมใด ๆ จะขึ้นอยู่กับความรู้ สภาพแวดล้อมของตนและความสามารถในการแปลความหมายของสภาพนั้น ๆ ดังนั้นการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพจึงขึ้นอยู่กับความรู้และสิ่งเร้าที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจัยการรับรู้ประกอบด้วยประสาทสัมผัส และปัจจัยทางจิต คือ ความรู้เดิม ความต้องการ และเจตคติ เป็นต้น การแสดงพฤติกรรมต่างๆขึ้นอยู่กับความรู้ของบุคคล เช่น การตัดสินใจซื้อของอุปโภคบริโภค โทรศัพท์มือถือ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น ในเรื่องของความปลอดภัยในการทำงาน การรับรู้เรื่องความปลอดภัย ที่ส่งผลให้พนักงานแสดงพฤติกรรมนั้นๆ การคิดการแสดงออกนั้นได้มีการนำมาปรับปรุง และแก้ไขพฤติกรรมเสี่ยงหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่มีแนวโน้มที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ โรคจากการทำงาน เรียกว่า Behavior Base Safety (BBS) ซึ่งสามารถใช้ได้ผลและกำลังเป็นที่นิยมใช้ในโรงงานหรือบริษัทใหญ่ เรื่องของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อความปลอดภัย

บริษัท A เป็นบริษัทเอกชน ผลิตรายการอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมบางชั้น โดยมีพนักงานในการดำเนินงานรวม 520 (ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม 2564) บริษัท A ได้เห็นความสำคัญในเรื่องการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน จึงมีการจัดตั้งส่วนงานเพื่อควบคุมความปลอดภัยและอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงานทุกส่วนงานภายในบริษัท ทางด้านฝ่ายความปลอดภัย ได้มีการจัดอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยต่างๆในการทำงานให้กับพนักงาน จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานในแต่ละแผนก รวมถึงมีการฝึกซ้อมสถานการณ์ที่ผิดปกติ เช่น การเกิดเพลิงไหม้ การเกิดสารเคมีรั่วไหล เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับสถานการณ์ต่างๆที่สามารถตัดสินใจได้ทันท่วงที และป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ทั้งนี้การเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานนั้นเป็นเรื่องที่ไม่สามารถควบคุมได้เนื่องจากเกิดจากความประมาทของพนักงานที่ไม่ตระหนักถึงความปลอดภัยของตนเองและบริษัท จึงทำให้สถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานนั้นยังมีจำนวนความรุนแรงที่เพิ่มมากขึ้น

จากสถิติอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของบริษัท A พบว่ามีอุบัติเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่เดือนมกราคม – ธันวาคม 2563 เป็นจำนวน 10 ครั้ง รวมจำนวนวันหยุดทำงาน 68 วัน ข้อมูลสรุปสถิติอุบัติเหตุประจำปี 2562 บริษัท A) ซึ่งทำให้เห็นว่ามี ความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นจากการหยุดงาน ดังนั้นตัวเลขสถิติของการประสบนันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบริษัทยังขาดระบบการจัดการการควบคุมดูแลด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นการรับรู้ถึงความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงาน ภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในองค์กร ของบริษัท A เพื่อช่วยลดปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น จากการทำงานในสถานประกอบการในภาคหน้าต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3 E
2. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในการทำงาน
3. เพื่อศึกษาการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงาน ภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในองค์กร ของบริษัท A

สมมุติฐานของการวิจัย

1. บัณฑิตส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ของพนักงานบริษัท A
2. ระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงาน ภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในองค์กร ของบริษัท A ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนโดยมีการกำหนดกฎระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัย และการจัดทำระบบ ISO 45001

ขอบเขตด้านพื้นที่

ขอบเขตด้านพื้นที่ที่ใช้ทำการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือบริษัท A ซึ่งเป็นบริษัทเอกชนตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมบาง
ชัน

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ จำนวนพนักงานบริษัท A พ.ศ.2564 จำนวน 520 คน (ฝ่ายทรัพยากร
มนุษย์ บริษัท A ณ เดือนพฤษภาคม 2564)

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ทำการวิจัย คือ เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2564

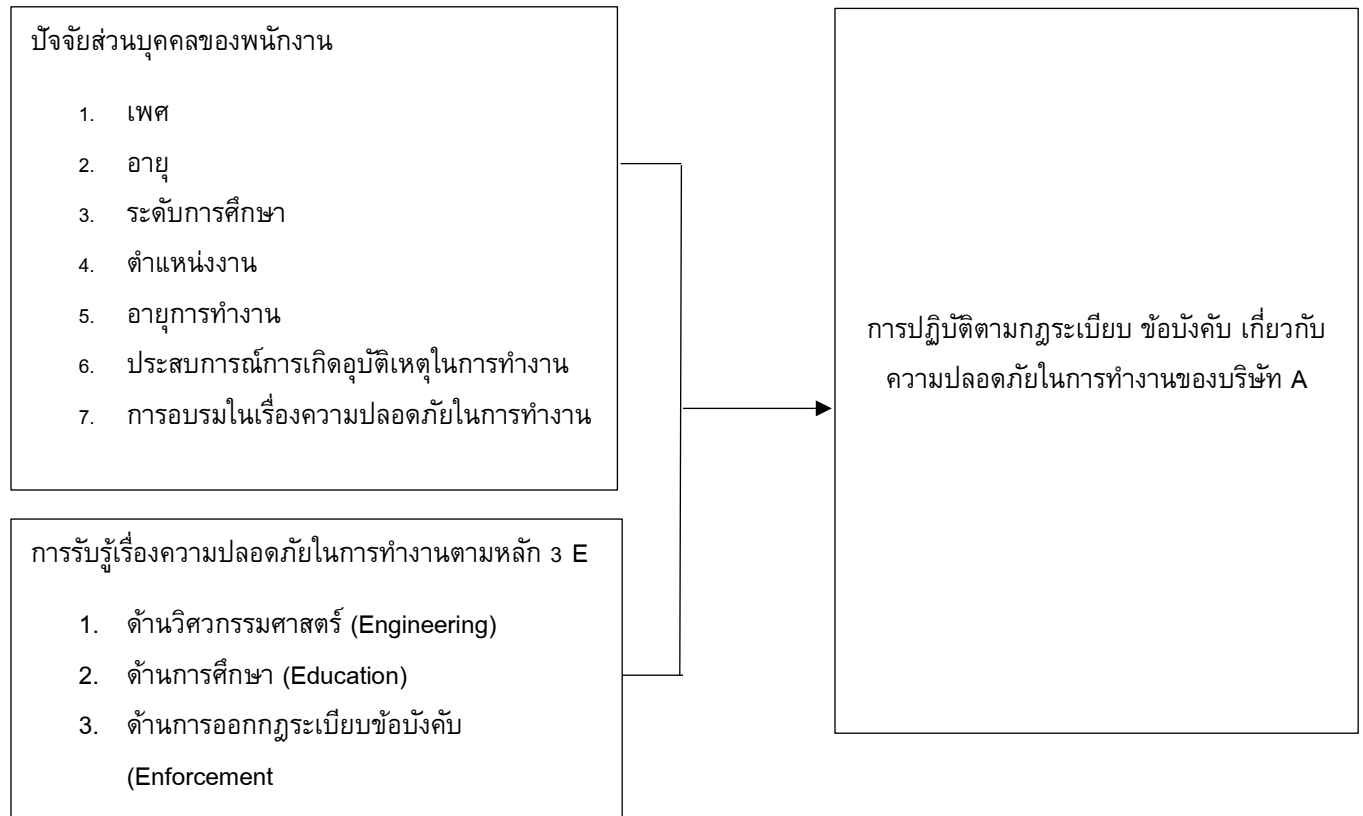
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้ทราบถึงการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานภายในองค์กร ของบริษัท A และได้นำไปปรับปรุงภายในองค์กร
2. เพื่อให้ทราบถึงการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานภายในองค์กรของบริษัท A และนำมาพัฒนาหาแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ
3. ทราบถึงปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อนำมาพิจารณาวิธีการนำเสนอในเรื่องของความปลอดภัยในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการงานด้านความปลอดภัยในองค์กร ของบริษัท A
5. เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไข ปรับปรุง และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท A

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

ตัวแปรตาม (Dependent Variable)



ทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ทำการสืบค้นจากเอกสาร ตำรา ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล การทบทวนแนวคิดทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดและสร้างเป็นกรอบแนวคิดของผู้วิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้

กนัยยา สุวรรณแสง (2544) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ หมายถึงการใช้ประสบการณ์เดิม แปลความหมายสิ่งเร้าที่ผ่านประสาทสัมผัสแล้วเกิดความรู้สึก ระบุถึงความหมายว่าเป็นอะไรโดย กระบวนการรับรู้เป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างความเข้าใจการคิด ความรู้สึก ความจำ การเรียนรู้ การตัดสินใจ การแสดงพฤติกรรม ถ้าพิจารณาในแง่ของพฤติกรรม “การรับรู้” แทรกอยู่ ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองสิ่งเร้า จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการการตีความที่ผ่านประสาทสัมผัสโดยตรง เป็นความเข้าใจหรือความรู้สึกภายในของบุคคลต่อสิ่งนั้นที่ได้สัมผัสเป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างความเข้าใจการคิด ความรู้สึก ความจำ การเรียนรู้การตัดสินใจ การแสดงพฤติกรรม ของแต่ละบุคคล

ทฤษฎีเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุและความปลอดภัย

วีรศ จิรไชยภาส (2541) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานว่าความปลอดภัยในการทำงาน หมายถึง สภาวะที่ปราศจากภัย หรือ พันภัย รวมถึงการปราศจากอันตรายบาดเจ็บ หรือการสูญเสียเสียหาย จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่าความปลอดภัยในการทำงานคือการไม่มีอุบัติเหตุจากการทำงานที่มีผลต่อผู้ปฏิบัติงานและเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงการควบคุมดูแลของผู้ประกอบอาชีพต้องมีวางแผนการป้องกัน การส่งเสริมคุณภาพอนามัยพนักงานทุกคน เพื่อคงไว้ซึ่งสภาพร่างกายและ จิตใจที่สมบูรณ์

หลักการของ 3E

การเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงงานอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพต้องยึดหลัก 3 E

Engineer (วิศวกรรมศาสตร์)

E ตัวแรกคือ Engineering (วิศวกรรมศาสตร์) คือการใช้ความรู้วิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์ ในการคำนวณและออกแบบเครื่องจักรเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพใช้งานที่ปลอดภัยที่สุด การติดตั้งเครื่องป้องกันอันตรายให้แก่ส่วนที่เคลื่อนไหว หรืออันตรายของเครื่องจักร การวางแผนโรงงาน แสงสว่าง เสียง เป็นต้น

Education (การศึกษา)

E ตัวที่สอง คือ Education (การศึกษา) คือการให้การศึกษาก่อนการฝึกอบรมและแนะนำคนงาน หัวหน้างาน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องในงาน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ และการเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงงาน ให้รู้ว่าอุบัติเหตุเกิดและป้องกันได้อย่างไร และจะทำงานวิธีใดจึงปลอดภัย เป็นต้น

Enforcement (การออกกฎข้อบังคับ)

E ตัวสุดท้าย คือ Enforcement (การออกกฎข้อบังคับ) คือ การกำหนดวิธีการทำงานอย่างปลอดภัย และมาตรการบังคับควบคุมให้คนงานปฏิบัติ เป็นระเบียบปฏิบัติที่ต้องประกาศให้ทราบทั่วกันหากผู้ใดฝ่าฝืนจะต้องถูกลงโทษเพื่อให้เกิดความสำนึก

การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย

ในประเทศไทยได้กำหนดให้สถานประกอบการจะต้องมีการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยโดยกำหนดให้มีบุคลากรด้านความปลอดภัยที่เราเรียกว่า เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยซึ่งโดยส่วนใหญ่ในประเทศไทยได้ใช้ทฤษฎีตัวแบบความสูญเสียเนื่องจากอุบัติเหตุ (Loss Causation Model) ของ Frank E. Bird (1976) โดยการกระทำที่ต่ำกว่ามาตรฐานจะทำให้เกิดอุบัติเหตุถึงร้อยละ 80 ของการเกิดอุบัติเหตุทั้งหมด เช่น การใช้เครื่องมือผิดประเภท การทำงานลัดขั้นตอน การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัย ฯลฯ นั้นแสดงว่า การเกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดจากคนกระทำในการบริหารจัดการตนเองในด้านความปลอดภัยในองค์กรหากยังคงแต่ใช้กระบวนการตรวจสอบควบคุม กฎระเบียบก็จะส่งผลให้การดำเนินการด้านความปลอดภัยในองค์กรไม่สัมฤทธิ์ผลด้วยเหตุผลดังกล่าว ข้างต้นการบริหารงานด้านความปลอดภัยจึงต้องใช้หลักการเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้สอดคล้องตามยุคสมัยที่เปลี่ยนไป ในการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ตามสำนักทรัพยากรมนุษย์มีฐานคติคือ มนุษย์มีความอิสระ มีศักยภาพการเจริญเติบโตและต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ปัญหาหลักในการจัดการคือ การประสานระหว่างความต้องการของปัจเจกบุคคลกับวัตถุประสงค์ของ องค์กรดังนั้นการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของบุคคลเพื่อนำไปสู่ประสิทธิผลขององค์กร จะต้องใช้กระบวนการแก้ไขปัญหาดังนี้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมการสร้างทีมงาน ฯลฯ (ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, 2545) ในการนี้องค์กรจำเป็นต้องเข้าไปมีอิทธิพลต่อบุคลากรของตนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

วิธีการดำเนินการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และได้กำหนดการเก็บข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูล ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือวิชาการ ข้อมูลหรือบทความที่เกี่ยวข้องทางสื่อออนไลน์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และการทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของประเด็นแบบสอบถาม มาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงทางออนไลน์กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวนไม่น้อยกว่า 230 คน จากนั้นผู้วิจัยจะดำเนินการคัดเลือกแบบสอบถามเฉพาะที่ตอบได้ครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำแบบสอบถามมาบันทึกลงรหัส และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เสร็จแล้วจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และประมวลผลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์
2. นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัส เพื่อประมวลผลข้อมูล
3. นำข้อมูลที่ลงรหัสมาบันทึกโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ใช้เป็นสถิติเบื้องต้นในการอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

(1.1) ค่าความถี่และร้อยละ (Frequency & Percentage) ของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์

(1.2) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E และระดับการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

(2.1) การวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA ด้วยสถิติ f-Test ซึ่งหากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การวิเคราะห์ Post hoc test ด้วยวิธี LSD สำหรับทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุการทำงาน ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และการอบรมในเรื่องของความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

(2.2) การวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม เพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 ระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

(2.3) ผู้วิจัยได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ในครั้งนี้อยู่ที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงานภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในองค์กร ของบริษัท A ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3 E และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งได้ทำการรวบรวมโดยเลือกสุ่มตัวอย่างจากพนักงานของบริษัท A จำนวน 238 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 อายุส่วนมากมีอายุ 21-30 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 ระดับการศึกษาพบว่าส่วนมากมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ตำแหน่งงานพบว่าส่วนมากเป็นพนักงานผลิต/Staff จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 76.1 อายุการทำงาน พบว่า ส่วนมากมีอายุการทำงาน 1-2 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน พบว่า ส่วนมากไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5 การอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน พบว่า ส่วนมากเคยอบรม จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0

การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3 E

ข้อมูลระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E พบว่าพนักงานมีระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการศึกษา Education ($\bar{X} = 4.06$) เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ด้านการออกกฎระเบียบข้อบังคับ Enforcement ($\bar{X} = 3.97$) และด้านวิศวกรรมศาสตร์ Engineering ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ และหากพิจารณาแยกเป็นรายประเด็นจะพบว่า 5 อันดับแรก ได้แก่ (1) การเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญในการทำงาน สำหรับพนักงานทุกคน ($\bar{X} = 4.11$) (2) การเรียนรู้เรื่องหลักการป้องกัน การหลีกเลี่ยงอันตรายจากการปฏิบัติงาน ทำให้ลดการเกิดอุบัติเหตุได้ ($\bar{X} = 4.06$) (3) การกำหนดวิธีการทำงานอย่างปลอดภัย เป็นส่วนหนึ่งในการลดการเกิดอุบัติเหตุ ($\bar{X} = 4.05$) (4) การศึกษา การพัฒนาความสามารถ ความชำนาญของพนักงานในการทำงานอย่างถูกวิธีและมีความปลอดภัย ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุได้น้อยลง ($\bar{X} = 4.05$) (5) การฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงานก่อนการปฏิบัติงาน ทำให้ลดการเกิดอุบัติเหตุได้ ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในด้านการศึกษา Education ทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

ข้อมูลระดับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน พบว่า ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานทุกครั้ง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นจะพบว่า 5 อันดับแรก ได้แก่ (1) ให้ความร่วมมือทุกครั้ง ที่มีกิจกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัย เช่น Safety Talk ($\bar{X} = 4.66$) (2) ทำความสะอาดพื้นที่ทำงาน และจัดเก็บเครื่องมือ อุปกรณ์ทุกครั้งหลังเลิกงาน ($\bar{X} = 4.61$) (3) ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานอย่างน้อยแค่ไหน ($\bar{X} = 4.60$) (4) ก่อนทำการ

ซ่อมแซมเครื่องจักร จะปิดสวิตช์ ถอดปลั๊กก่อนหรือมีการติดป้ายชี้บ่งว่ากำลังซ่อมบำรุงอยู่ ($\bar{X} = 4.60$) (5) ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอยู่เสมอถึงแม้จะทำให้งานเสร็จช้าลง ($\bar{X} = 4.55$) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

การศึกษาวิจัยปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุการทำงาน ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีการตั้งสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุการทำงาน ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุการทำงาน ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

โดยวิเคราะห์หาค่าความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA ด้วยสถิติ f-Test อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพื่อทดสอบสมมติฐาน (ถ้าค่า Sig > 0.05 ให้ยอมรับ H_0 หากค่า Sig < 0.05 ให้ปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1) ซึ่งหากพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงจะใช้การเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การวิเคราะห์ Post hoc test ด้วยวิธี LSD ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุในการทำงาน ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุที่แตกต่างกัน พบว่ามีค่า Sig มากกว่า 0.05 ซึ่งอยู่ในขอบเขตที่ยอมรับ H_0 แสดงว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุในการทำงาน ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในส่วนของตำแหน่งงาน พบว่า ค่า Sig เท่ากับ 0.047 อยู่ในขอบเขตที่ปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีอย่างน้อยหนึ่งตำแหน่งงานที่มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างจากตำแหน่งงานอื่น ผู้วิจัยจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ (Post hoc Test) พบว่า พนักงานผลิต/Staff กับ ผู้จัดการแผนก และหัวหน้างาน กับ ผู้จัดการแผนก มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนตำแหน่งงานคู่อื่น ๆ มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน พบว่า มีค่า sig เท่ากับ 0.020 อยู่ในขอบเขตที่ปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า การอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าพนักงานที่มีการอบรมในเรื่องความปลอดภัยในการทำงานมีการปฏิบัติงานตาม

กฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานมากกว่าพนักงานที่ไม่มีเคยได้รับการอบรมในเรื่องของความปลอดภัยในการทำงาน

สมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 ระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

การศึกษาระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E ได้แก่ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ Engineering ด้านการศึกษา Education และด้านการออกกฎระเบียบข้อบังคับ Enforcement มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน โดยมีการตั้งสมมติฐาน ดังนี้

H_0 : ระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E ได้แก่ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ Engineering ด้านการศึกษา Education และด้านการออกกฎระเบียบข้อบังคับ Enforcement ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

H_1 : ระดับการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E ได้แก่ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ Engineering ด้านการศึกษา Education และด้านการออกกฎระเบียบข้อบังคับ Enforcement มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามในนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพื่อทดสอบสมมติฐาน (ถ้าค่า Sig > 0.05 ให้ยอมรับ H_0 หากค่า Sig < 0.05 ให้ปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1) ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์การรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E ได้แก่ ด้านวิศวกรรมศาสตร์ Engineering ด้านการศึกษา Education และด้านการออกกฎระเบียบข้อบังคับ Enforcement มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน พบว่า มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 อยู่ในขอบเขตที่ปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า การรับรู้ด้านวิศวกรรมศาสตร์ Engineering ด้านการศึกษา Education และด้านการออกกฎระเบียบข้อบังคับ Enforcement ทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

การอภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัย การรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน ที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงานภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในองค์กร ของบริษัท A สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

จากการวิจัยพบว่า พนักงานมีการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท A โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พนักงานมีการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานด้านการศึกษา Education รองลงมาคือด้านการออกกฎระเบียบข้อบังคับ Enforcement และด้านวิศวกรรมศาสตร์ Engineering ตามลำดับ

ด้านวิศวกรรม Engineering พบว่าพนักงานมีการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E ด้านวิศวกรรมศาสตร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีการรับรู้มาก ซึ่งจะเห็นได้ว่าพนักงานมีการรับรู้ในเรื่องของหลักวิศวกรรมศาสตร์ การออกแบบเครื่องจักร เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ การวางแผนโรงงานที่ดี การติดตั้งเครื่อง

ป้องกันอันตรายในส่วนเคลื่อนไหวของเครื่องจักร ทำให้พนักงานลดความเสี่ยงจากการเกิดอันตรายหรือลดการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานได้

ด้านการศึกษา Education พบว่าพนักงานมีการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3 E ด้านการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมีการรับรู้มาก ซึ่งจะเห็นได้ว่าพนักงานรับรู้เรื่องการฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงานก่อนการปฏิบัติงานทำให้ลดการเกิดอุบัติเหตุได้ พนักงานรับรู้ว่าการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญในการทำงาน การกำหนดวิธีการทำงานที่ปลอดภัยเป็นส่วนหนึ่งในการลดการเกิดอุบัติเหตุ การพัฒนาความสามารถ ความชำนาญของพนักงานในการทำงานอย่างถูกวิธีและมีความปลอดภัย ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุลดลงและการรับรู้เรื่องหลักการป้องกัน การหลีกเลี่ยงอันตรายจากการปฏิบัติงานก็เป็นสิ่งสำคัญที่สามารถลดการเกิดอุบัติเหตุได้เช่นกัน

ด้านการออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ พบว่าพนักงานมีการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E ด้านการออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีการรับรู้มาก ซึ่งจะเห็นได้ว่าพนักงานมีการรับรู้ในเรื่องของการจัดทำระบบมาตรฐานการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การตั้งนโยบายด้านความปลอดภัย การจัดทำมาตรการบังคับควบคุมการทำงาน การออกกฎระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงานและการตั้งกฎการลงโทษกับพนักงานที่ปฏิบัติผิดกฎระเบียบ ส่งผลให้ลดการเกิดอุบัติเหตุได้ ซึ่งการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานตามหลัก 3E มีผลต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับทฤษฎีการรับรู้ของ กันยา สุวรรณแสง (2544) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ คือการใช้ประสบการณ์เดิม แปลความหมายสิ่งเร้าที่ผ่านประสาทสัมผัสแล้วเกิดความรู้สึก ระบุรู้ความหมายว่าเป็นอะไรโดยกระบวนการรับรู้เป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างความเข้าใจการคิด ความรู้สึก ความจำ การเรียนรู้ การตัดสินใจ การแสดงพฤติกรรม ถ้าพิจารณาในแง่ของพฤติกรรม “การรับรู้” แทรกอยู่ ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองสิ่งเร้า อาจสรุปได้ว่า การรับรู้เป็นกระบวนการการตีความที่ผ่านประสาทสัมผัสโดยตรง เป็นความเข้าใจหรือความรู้สึกภายในของบุคคลต่อสิ่งนั้นที่ได้สัมผัสเป็นกระบวนการที่คาบเกี่ยวกันระหว่างความเข้าใจการคิด ความรู้สึก ความจำ การเรียนรู้การตัดสินใจ การแสดงพฤติกรรม ของแต่ละบุคคล และสอดคล้องกับงานวิจัยของสรุณา พุทธิชิน (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะคิดความปลอดภัยการรับรู้การปฏิบัติตามกฎหมาย และพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงาน ในเขตนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทองจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัย พบว่า ทักษะคิดความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานในเขตนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทองจังหวัดชลบุรี มีทัศนคติด้านความปลอดภัยด้านการรับรู้การปฏิบัติตามกฎหมายในการทำงานของพนักงานอยู่ในระดับมาก ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับทัศนคติความปลอดภัยมากที่สุด ได้แก่สิทธิเกี่ยวกับการทำงานที่ปลอดภัย การรักษาความสะอาดเรียบร้อยในสถานที่ปฏิบัติงาน การทำงานตามวิธีการทำงานที่ปลอดภัย และการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล สำหรับทัศนคติความปลอดภัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับมาก ได้แก่ สาเหตุและการป้องกันอุบัติเหตุ การทำงานล่วงเวลา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานมีผลต่อระดับการปฏิบัติงานภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยในองค์กร ของบริษัท A ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางในการปรับเปลี่ยนเรื่องการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงานภายใต้กฎระเบียบความปลอดภัยของพนักงานบริษัท A ดังนี้

1. จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าพนักงานมีการรับรู้เรื่องความปลอดภัยตามหลัก 3E ในระดับมาก แต่ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบยังไม่เคร่งครัด ควรพิจารณาในเรื่องของการอบรมความปลอดภัยก่อนการปฏิบัติกับพนักงานใหม่ทุกคน

2. จากการศึกษาพบว่า E ที่ 2 คือ Education การศึกษาหรือการอบรมเป็นการรับรู้หลักของพนักงานในเรื่องของการทำงาน บริษัทฯ ควรจัดกิจกรรม Safety Take เป็นประจำ จัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ หรือจัดสัปดาห์ความปลอดภัย เพื่อให้พนักงานได้ตระหนักถึงความปลอดภัยในการทำงานมากขึ้น

3. จากการศึกษาพบว่าปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ความปลอดภัยในการทำงาน พนักงานมีการปฏิบัติตามกฎระเบียบ แต่ด้วยปัจจัยหลาย ๆ อย่างในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องจักรไม่สามารถติดตั้งเครื่องป้องกันอันตรายได้ หรือด้วยสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในบริษัทฯ วัฒนธรรม และประสบการณ์การทำงานของพนักงาน บริษัทฯ จึงต้องคอยส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความชำนาญการเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มบริษัท A ในนิคมอุตสาหกรรมบางชั้น ควรจะมีการศึกษาหลาย ๆ ประเภทกิจการของบริษัทอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมบางชั้น ซึ่งจะทำให้เห็นการจัดการความปลอดภัยได้ครอบคลุมมากขึ้น

2. ควรมีการศึกษาเพิ่มในตัวแปรอื่นที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานของพนักงาน เช่น การปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยง การทำงานเกี่ยวกับสารเคมี เสียง ฝุ่นละออง ความร้อนสูง

3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของภายในบริษัทฯ พนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับนโยบาย หรือระบบ ISO9001,ISO14001,ISO45001 หรือไม่ มีความจำเป็นในการจัดทำระบบมากน้อยแค่ไหน

บรรณานุกรม

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน. (2548). รายงานการศึกษาศึกษาการสร้างความปลอดภัยในการทำงานให้ครบวงจร. กรุงเทพฯ.

กันยา สุวรรณแสง.(2544).จิตวิทยาทั่วไป.พิมพ์ครั้งที่5.กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์อักษรวิทยา

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์.(2547).ทฤษฎีองค์การสมัยใหม่:(พิมพ์ครั้งที่ 5).กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์แซทไฟร์
พรินติ้ง.

เฉลิมชัย ชัยกิตติภรณ์. (2540). **ปรัชญาและแนวคิดเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน**.กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.

ณิชกุล ว่องเกษกิจ. (2562) **แรงจูงใจ**. ค้นเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564,จาก

<https://blog.nsr.u.ac.th/60111806021/6818>

ธานินทร์ ศิลป์จารุ.(2557).**การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS (พิมพ์ครั้งที่ 17)**.

นนทบุรี:เอส.อาร์.พรินติ้ง แมสโปรดักส์.

ภชญา ชูชื่น. 2558. **การบริหารจัดการความปลอดภัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ของ
พนักงาน บริษัท โฮมโปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร**. บริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.

มณฑิรา เขียวยิ่งและคณะ. (2540). **ทฤษฎีความคาดหวัง**. ค้นเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564,จาก

https://archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2554/mpa21254jw_ch2.pdf

สรญา พุทธชิน. 2558. **ทัศนคติความปลอดภัยการรับรู้การปฏิบัติตามกฎหมายและพฤติกรรมความ
ปลอดภัยของพนักงานในเขตนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง จังหวัดชลบุรี**. การจัดการมหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยบูรพา

สิริมา เดชภิญญา.2561.**การรับรู้การจัดการด้านความปลอดภัยของพนักงานบริษัท ABC**.บริหารธุรกิจบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค.(2555).**การบาดเจ็บหรืออุบัติเหตุจากการ
ทำงาน**.ค้นเมื่อ 12 กรกฎาคม 2564,จาก

http://envocc.ddc.moph.go.th/uploads/situation/4_3_situation.pdf