

ความสามารถทางการแข่งขันของของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑล

The Competitive Advantage of Business Corporate In
Bangkok And perimeter

พนาพงศ์ ฉายแสงเจริญ

สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

E-mail Purilblack1@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล (2) เปรียบเทียบความสามารถทางการแข่งขันโดยจำแนกตามความคิดเห็นของปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล และ (3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรระดับบริการและระดับสั่งการขององค์กรในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติการทดสอบแบบ t-test แบบสถิติความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงจะทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถแข่งขันในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก และลำดับสุดท้ายคือ ด้านนวัตกรรม และ ด้านความสามารถด้านการตลาด ตามลำดับ สำหรับผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานมีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล พบว่า ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด ลักษณะสถานประกอบการ ขนาดกำลังคน และทุนจดทะเบียนโดยรวมแตกต่างกันส่งผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ความสามารถทางการแข่งขัน, บริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร

Abstract

The objectives of this studies were 1) to study the competitive advantage of business corporate in Bangkok and perimeter. 2) To compare the competitive advantage by classified to the opinions of personal characteristics factors. And 3) to studies factor influence affecting competitive advantage of business corporate in Bangkok and perimeter.

The sample group were labers and manager levels of corporate in Bangkok and perimeter which was 400. By using questionnaires as a tool for data collection. The statistical for analyzed including Frequency, percentage, mean and standard deviation. The hypothesis was tested by t-test, One-Way ANOVA and when a statistically significant difference was found at 0 . 0 5 consequently pairs test by Scheffé method.

The research results were found that, the opinion of sample group to the competitive advantage level in the whole at high level. When considered each in terms it was found that, culture there was the highest mean at the high level. Followed by quality there was mean at a high level. And the last one was innovation, marketing ability, respectively. For the results of comparing the opinions of employees affecting the competitive advantage of business corporate in Bangkok and perimeter were found that education, organization, establishment, manpower, and registered capital in the whole, different affecting the competitive advantage of business corporate in Bangkok and perimeter. The difference was statistically significant at the 0.05 level.

Keywords: Competitive Advantage, Bangkok Business Corporate

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสถานการณ์ในปัจจุบัน ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศนอกจากนี้ ยังส่งผลถึงภาคอุตสาหกรรม การสร้างความสามารถทางการแข่งขันของผู้ประกอบการซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยหลากหลายด้านเพื่อให้องค์กรมีความสามารถเหนือคู่แข่งในการดำเนินธุรกิจนำมาซึ่งความ เปรียบโดยใช้ การวางแผน กำหนดกลยุทธ์และทิศทางขององค์กรในอนาคต

จากวิกฤตเศรษฐกิจในอดีตทำให้ประเทศไทยต้องปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมภายในประเทศ จากอุปสรรคการแข่งขันที่เคยพบมา รวมถึงการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่ผ่านมา ซึ่งทำให้เกิดคู่แข่งและสภาพการแข่งขันในตลาดที่รุนแรงและเพิ่มสูงขึ้น ภาคอุตสาหกรรมไทยจึงต้องมีการ ปรับตัวเนื่องจากสินค้าที่มีคุณภาพต่ำต้นทุนต่ำหรือสินค้าที่สามารถใช้ทดแทนกันได้ง่าย จะรุกเข้ามาวาง จำหน่ายในประเทศได้มากขึ้น การพัฒนากลุ่มอุตสาหกรรมที่ประเทศไทยมีความได้เปรียบประเทศอื่น เพื่อสร้างความสามารถทางการแข่งขันที่แข็งแกร่ง สามารถแข่งขันกับธุรกิจขนาดใหญ่ทั้งในประเทศและ ธุรกิจจากต่างประเทศ

นักวิชาการทั่วโลกให้ความสำคัญกับความสามารถในการแข่งขันเพราะเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งที่ ช่วยบอกถึง การเติบโต ความเจริญก้าวหน้าของประเทศ ความสามารถในการแข่งขันของประเทศขึ้นอยู่กับ ความสามารถของอุตสาหกรรมภายในประเทศที่พยายามสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ และยกระดับ ความสามารถของอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการจะได้รับประโยชน์จากการแข่งขันด้วยการปรับตัวให้ทัน กับแรงกดดันต่าง ๆ Porter (1990) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการแข่งขันของประเทศขึ้นอยู่กับ ความสามารถของอุตสาหกรรมภายในประเทศที่พยายามสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ และยกระดับ ความสามารถของอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการจะได้รับประโยชน์จากการแข่งขันด้วยการปรับตัวให้ทัน กับแรงกดดันต่าง ๆ และแสวงหาประโยชน์จากการแข่งขันนั้นได้

จากที่มาดังกล่าว ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาความสามารถทางการแข่งขัน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจาก ปัจจัยต่าง ๆ ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน และผลการดำเนินงานที่ ดีขององค์กร จึงได้ศึกษาเรื่องความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กรต่อไป

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

1.2.2 เปรียบเทียบความสามารถทางการแข่งขันโดยจำแนกตามความคิดเห็นของปัจจัยลักษณะ ส่วนบุคคล

1.2.3 เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบ กิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

สมมุติฐานงานวิจัย

- 1.3.1 ความสามารถทางการแข่งขันมีผลต่อบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล
- 1.3.2 ลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลแตกต่างกัน
- 1.3.3 อิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ขอบเขตงานวิจัย

- 1.4.1 ขอบเขตด้านพื้นที่การวิจัย บริษัทในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล
- 1.4.2 ขอบเขตด้านปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรระดับบริหาร และระดับสั่งการ ของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล
- 1.4.3 ขอบเขตด้านจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในจำนวน 200 คน
- 1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยและเก็บแบบสอบถามระหว่างเดือน สิงหาคม 2563 ถึงตุลาคม 2563

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขัน นำไปเป็นแนวทางในการกำหนดวางแผนพัฒนาขององค์กร พัฒนาทุนมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน และความสำเร็จในการดำเนินงาน
- 1.5.2 เพื่อนำผลศึกษาครั้งนี้มาเป็นข้อมูลอ้างอิงในการพัฒนาความสามารถทางการแข่งขันของผู้ประกอบการขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลต่อไป
- 1.5.3 เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้วิจัย นักวิชาการ บุคคลทั่วไป ให้ความสนใจ นำไปศึกษาประยุกต์ใช้ และพัฒนาต่อไป
- 1.5.4 ผู้ประกอบการนำไปต่อยอดเพื่อใช้ในการบริหารธุรกิจ โดนใช้แนวความคิดพัฒนาความสามารถทางการแข่งขัน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานซึ่งมีประโยชน์ต่อการวิเคราะห์และอธิบายปรากฏการณ์ในการพัฒนาธุรกิจใจในเขตกรุงเทพและปริมณฑล

การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่อง ความสามารถทางการแข่งขันของของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ความหมายของความได้เปรียบทางการแข่งขัน

ความได้เปรียบทางการแข่งขัน คือ การพัฒนา การค้นหาทรัพยากรในองค์กรที่คู่แข่งไม่มี เกิดเป็น สมรรถนะหลักหรือเป็น ความสามารถที่ดีขององค์กร (Distinctive Competencies) ซึ่งจะก่อให้เกิดข้อได้เปรียบทางการแข่งขัน เป็นสิ่งที่องค์กรอื่นไม่มีหรือไม่สามารถทำตามได้(พิพัฒน์ นนทนารธน์. 2553; สมยศ นาวิ การ. 2548; วิรัช สงวนวงศ์วาน. 2553; Robbins, 2005) นักวิชาการ ให้ความหมายที่อธิบายความหมายของความได้เปรียบทางการแข่งขัน คือการบรรลุข้อ ได้เปรียบด้านความแตกต่าง (Differentiation) เช่น การมีสินค้าและบริการที่มีคุณภาพเหนือคู่แข่ง (Superior Quality) ทั้งคุณภาพในการใช้งานความคงทนถาวรมีอายุการใช้งานที่ยาวนานกว่า รูปแบบและประโยชน์ใช้สอยมากขึ้นและมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในการใช้งานมากขึ้น (สุพานี สฤญ์วานิช.2553) การสร้างความพึงพอใจของลูกค้าการสร้างควมเหนือกว่าคู่แข่ง การตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและยืดหยุ่นได้ตลอดเวลาและการสร้างความแตกต่างด้านคุณลักษณะโดย จะต้องทำการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ก่อน เพื่อสร้างจุดแข็งและโอกาสให้มาก ที่สุด(สุวัฒน์ ศิริรินทร์ และ ภาวนา สายชู. 2552) ความสามารถที่องค์กรตระหนักถึงธุรกิจของตัวเอง ได้ดีกว่าองค์กรอื่น นั่นคือทำกำไรได้สูงกว่ามาตรฐานของอุตสาหกรรม หรือองค์กรสามารถสร้างให้ เกิดคุณค่าแก่องค์กรของตัวเองมากกว่าคู่แข่งโดยการสร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ การมุ่ง ส่วนของตลาดที่เฉพาะเจาะจงการมุ่งการผลิตหรือช่องทางการจัดจำหน่าย การสร้างความแตกต่าง จากคู่แข่ง (เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ และคณะ. 2553; Fuller, 2004)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ของ วิทยา ด้านธำรงกุล (2549 : 38) และอรพรรณ มาตช่วง (2557) พบว่า ในส่วนของการวัดตัวแปรความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ใช้ในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย 4 ตัวแปร คือ

1. ประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการวัดความสามารถในการใช้ทรัพยากรน้อยกว่าคู่แข่ง ในการผลิตสินค้าหรือบริการอย่างเดียวกัน แต่ได้สินค้าหรือบริการที่เท่ากันหรือมากกว่าคู่แข่ง เพื่อลดอัตราการสูญเสียหรือการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ รวมถึงการพัฒนาพนักงานให้ใช้ความรู้ ความสามารถ ได้อย่างเต็มศักยภาพเพื่อการบรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร ประสิทธิภาพจะถูกวัดใน รูปต้นทุนเมื่อเทียบกับผลงานที่ได้

2. คุณภาพ (Quality) เป็นการวัดการจัดการระบบโดยที่บุคคลในองค์กรที่มีความรับผิดชอบ ต่อ งานที่ตนเองกระทอบอยู่อย่างเต็มที่เพื่อให้สินค้าและบริการขององค์กรเป็นไปตามข้อกำหนดและมี มาตรฐาน ตรงตามความต้องการของลูกค้าและตรงตามเป้าหมายองค์กร

3. นวัตกรรม (Innovation) เป็นการวัดการประดิษฐ์คิดค้นและสร้างสรรค์สินค้า ผลิตภัณฑ์ บริการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนแสวงหาวิธีการหรือกระบวนการใหม่ในการผลิตสินค้าหรือบริการ

รวมถึงการบริหารงานรูปแบบใหม่เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ และสร้างคุณค่าให้กับสินค้าและบริการขององค์กร

4. การตอบสนองลูกค้า (Responsiveness) เป็นการวัดการให้บริการสินค้าหรือบริการที่ตรงต่อความต้องการของลูกค้าด้านคุณภาพของสินค้าทั้ง รูปแบบ ราคา และความรวดเร็ว เพื่อให้ลูกค้าพึงพอใจและประทับใจสูงสุด

การพัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงาน (Working Environment Development)

ในขณะที่ Drucker (2001) ได้เสนอตัวชี้วัดความสำเร็จของธุรกิจที่สอดคล้องกับแนวคิดของ Kaplan and Norton แบ่งเป็น 9 ด้าน ดังนี้

1. สถานภาพทางการตลาด (Market Position) วัดจากเป้าหมายและการบรรลุเป้าหมายด้านฐานะทางการตลาด ส่วนแบ่งทางการตลาด ทั้งตลาดปัจจุบันและตลาดใหม่รวมทั้งสินค้าใหม่และ บริการที่มุ่งสร้างความภักดีจากลูกค้า

2. คุณภาพ (Quality) การรักษาและพัฒนาระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์หรือบริการของบริษัท

3. นวัตกรรม (Innovation) มีผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุถึงระดับของการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ๆ รวมทั้งกระบวนการใหม่ๆ ซึ่งหมายถึง ทักษะและกิจกรรมที่จำเป็นจะต้องมีเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะของบริษัทในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

4. ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) บำรุงรักษาพฤติกรรมอันประกอบไปด้วยจริยธรรม รวมทั้งแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในด้านต่าง ๆ เช่น การมีส่วนร่วมในการรักษาสภาพแวดล้อมและคุณภาพ

5. ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources) สรรหา พัฒนา บำรุงรักษาทรัพยากรบุคคลทุกระดับให้มีคุณภาพสูง ด้านความรู้ทันความสามารถ ทักษะ และทัศนคติ รวมทั้งพนักงานสัมพันธ์ และความสัมพันธ์กับสหภาพแรงงาน

6. ทรัพยากรทางการเงิน (Financial Resources) จัดหา เก็บรักษา และจัดการทรัพยากรทางการเงินอย่างเหมาะสม

7. ทรัพยากรทางกายภาพ (Physical Resources) จัดหา ติดตั้ง ซ่อมแซมและบำรุงรักษาทรัพยากรทางกายภาพ เช่น อาคาร สถานที่ เป็นต้น

8. ประสิทธิภาพด้านต้นทุน (Cost Efficiency) การใช้ทรัพยากรทุกประเภทอย่างมีประสิทธิภาพเป็นผลทำให้บริษัทสามารถผลิตสินค้าหรือบริการด้วยต้นทุนต่ำ

9. การทำกำไร (Profitability) ระดับกำไรจะต้องเหมาะสมไม่ต่ำและสูงเกินไป รวมทั้งดัชนี ตัวบ่งชี้อื่น ๆ ที่แสดงถึงฐานะทางการเงินที่ดี

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าผลสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจนั้นเป็นการบรรลุ ความสำเร็จในเป้าหมาย ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจทั้งภายในและภายนอกองค์กรด้วย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความสามารถทางการแข่งขันของของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Study) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย คำถามปลายปิด (Close-ended) และคำถามปลายเปิด (Open-ended) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้มีการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องและสวยงามของภาษาที่ใช้ (wording) หาค่าความสอดคล้อง ของคำถามและเนื้อหาหลัก จากการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญเพื่อหา ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence) คัดเลือกคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2550)
3. จัดทำเอกสารขอความอนุเคราะห์ ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลแบบพร้อม แบบสอบถามเพื่อส่งให้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารหัวหน้างานระดับสั่งการของบริษัทที่ ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวน 400 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำข้อมูลที่รวบรวมจากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for Social Sciences)

- 1 วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
- 2 ความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหารและพนักงานระดับสั่งการ เกี่ยวกับสามารถ ทางการแข่งขันของ โดยวิเคราะห์การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยใช้หลักการของ Likert Scale
 1. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขัน จำแนกตามปัจจัยส่วน บุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทวิเคราะห์โดยการ เปรียบเทียบความแตกต่าง ๆ ระหว่างตัวแปร 2 ตัว ที่เป็นอิสระต่อกันด้วยค่า Independent – Samples t-Test
 2. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรมากกว่า 2 ตัว ด้วยการวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (ANOVA)
 3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ แนวทางในการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 และ เพศหญิงจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 ตามลำดับ

สถานภาพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาคือ สถานภาพสมรส จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และ ลำดับสุดท้ายคือ หย่าร้าง / แยกกันอยู่ / หม้าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ตามลำดับ

รายได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ มากกว่า 10,000 – 25,000 บาท จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาคือ รายได้ มากกว่า 25,000 – 50,000 บาท จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37 และลำดับสุดท้ายคือ รายได้ น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3 รองลงมาคือ มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 และ ลำดับสุดท้ายคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ตามลำดับ

หน่วยงานที่สังกัด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัดที่หน่วยงาน การผลิต / วางแผน / ตรวจสอบ คุณภาพ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือ การเงิน / บัญชี / การตลาด จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และลำดับสุดท้ายคือ ทรัพยากรมนุษย์ / จัดซื้อ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

ลักษณะประกอบการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานในสถานประกอบการที่เป็นบริษัทจำกัด จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือ เจ้าของคนเดียว จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และลำดับสุดท้ายคือ ห้างหุ้นส่วน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

สัญชาติขององค์กร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานในองค์กร ไทย (100%) จำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 85.3 รองลงมาคือ ร่วมทุนของต่างชาติ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 และลำดับสุดท้ายคือ ต่างชาติ (100%) จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ตามลำดับ

ขนาดกำลังคนขององค์กร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในองค์กรที่มีพนักงาน มากกว่า 50 - 200 คน จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาคือ มากกว่า 200 คน ขึ้นไป จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และลำดับสุดท้ายคือ ไม่เกิน 50 คน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 ตามลำดับ

ทุนจดทะเบียน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานในองค์กรที่มีทุนจดทะเบียน ไม่เกิน 20 ล้านบาท จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาคือ มากกว่า 20 ล้านบาท – 200 ล้านบาท จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 และลำดับสุดท้ายคือ มากกว่า 200 ล้านบาทขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง ความสามารถทางการแข่งขันของของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล สามารถสรุปประเด็นสำคัญ เพื่อนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

ด้านระดับการศึกษา มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล แสดงให้เห็นว่า พนักงานที่มีการศึกษาในระดับที่สูงย่อมมีความรู้ความสามารถ ซึ่งในการติดต่อกับลูกค้าย่อมเกิดการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในองค์กร (สมยศ นาวิการ. 2548 : 5)

หน่วยงานที่สังกัด มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานในองค์กรแต่ละหน่วยงานย่อมมีหน้าที่หรือความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน รวมถึงพนักงานในองค์กรย่อมมีความรู้ความสามารถที่แตกต่างกันในแต่ละงานซึ่งหากจัดองค์กรหรือหน่วยงานที่เหมาะสมย่อมส่งผลกระทบต่อความสามารถทางการแข่งขันได้ดีกว่า ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ ศศิวิมล แสงสุวรรณ, อนิรุทธิ์ ผลคณิ, และอัจฉริยา อิศสระไพบูลย์ (2556:128 - 138) ได้ ศึกษาผลกระทบของกลยุทธ์การพัฒนาทุนมนุษย์สมัยใหม่ที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของ ธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย พบว่า กลยุทธ์การพัฒนาทุนมนุษย์ในด้านการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน เนื่องจากความสำเร็จ ในการดำเนินงานนอกจากจะขึ้นอยู่กับความรู้และความสามารถของบุคลากรแล้ว ความฉลาดทาง อารมณ์ ก็ถือเป็นส่วนสำคัญอีกส่วนที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน

ลักษณะประกอบการ มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลอาจเนื่องมาจาก ลักษณะของสถานประกอบการที่มีขนาดที่ต่างกันย่อมมีการบริหารจัดการในองค์กรที่ต่างกัน เช่น องค์กรขนาดใหญ่ ย่อมมีพนักงานจำนวนมาก และรายจ่ายย่อมสูงตามไปด้วย ในทางกลับกันหากบริษัทที่มีขนาดใหญ่แล้วมีเจ้าของกิจการเพียงคนเดียวย่อมส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการตัดสินใจ ดังนั้น ลักษณะประกอบการที่เหมาะสมและมีการบริหารจัดการที่ดีย่อมนำพาบริษัทให้อยู่เหนือคู่แข่งได้ ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ Pang – Lo Chon and Tsai (2004 : 971 – 977) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถ การบริหารจัดการความรู้ และความสามารถในการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมของประเทศไต้หวัน พบว่า ความสามารถในการบริหารจัดการความรู้ จะมีผลกระทบอย่างมากในการแข่งขัน ได้ผลสรุปเมื่อกิจการมีความสามารถในการบริหารจัดการความรู้มากขึ้น กิจการจะยังมีศักยภาพในการแข่งขัน มากขึ้นด้วย โดยได้รับการยืนยันจากการวิเคราะห์ทางสถิติของตัวแปร 3 ด้านคือ ลักษณะเฉพาะของ บริษัท การใช้ข้อดีของเทคโนโลยี และมาตรการวัดของบริษัท ซึ่งพิสูจน์แล้วว่าผลกระทบต่อ ความสามารถในการบริหารจัดการความรู้ ทั้งนี้ เมื่อเมื่อบริษัทตัดสินใจที่จะเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน จำเป็นต้องปรับปรุงความสามารถในการบริหารจัดการความรู้เป็นอันดับแรก ประโยชน์ของมันจะทำให้กิจการบรรลุเป้าหมาย การได้มาซึ่งการกลั่นกรอง การเก็บรักษา และการแบ่งปันความรู้ ทำให้กิจการสามารถสร้างความแข็งแกร่งต่อการบริหารจัดการความรู้ของธุรกิจ

ขนาดกำลังคนขององค์กร มีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล อาจเนื่องมาจาก ขนาดองค์กรนั้นย่อมขึ้นอยู่กับกำลังการผลิตสินค้าและบริการหากบริษัทมีจำนวนพนักงานน้อย การผลิตสินค้าย่อมผลิตได้น้อยเช่นเดียวกัน หากมองในมุมของผู้บริหารการกำหนดอัตรากำลังคนให้เหมาะสมกับงานย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพของการทำงานมากขึ้น และสามารถแข่งขันกับบริษัทอื่นได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Drucker (2001) ได้กล่าวถึงตัวชี้วัดความสำเร็จของธุรกิจ โดยมีเรื่องการจัดการทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงการสรรหา พัฒนา บำรุงรักษา ทรัพยากรบุคคลทุกระดับให้มีคุณภาพสูง ด้านความรู้ทั้งความสามารถ ทักษะ และทัศนคติ รวมทั้งพนักงานสัมพันธ์ และความสัมพันธ์กับสภาพแรงงานเพื่อผลสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจต่อไป

ทุนจดทะเบียนมีผลต่อความสามารถทางการแข่งขันของบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล อาจเนื่องมาจากทุนจดทะเบียนของบริษัทนั้นมีความแตกต่างกันซึ่งเป็นภาพลักษณ์ภายนอกคือ บริษัทที่มีทุนจดทะเบียนมากย่อมมีภาพลักษณ์ที่ดีทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ นำลงทุน ในสายตาของกลุ่มลูกค้า ดังนั้นเมื่อภาพลักษณ์ดีแล้วความได้เปรียบย่อมมีสูงกว่าบริษัทที่มีทุนจดทะเบียนน้อยซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของรณันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร และสุรัชย์ อุตมอ (2554) ศึกษาเรื่อง การบริหารความได้เปรียบ ทางการแข่งขันเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SME ในเขตภาคเหนือของประเทศไทย พบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจSME มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบทางการแข่งขัน ในด้านการ สร้างความแตกต่าง ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว และด้านการมุ่ง ตลาดเฉพาะส่วน อยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ความสำเร็จในการดำเนินงานทั้งในด้านการเงิน ลูกค้า กระบวนการภายใน และการเรียนรู้และการพัฒนาในระดับมาก เช่นเดียวกัน เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์และผลกระทบ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน พบว่ามีความสัมพันธ์และ ผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ โดยควรตระหนักและให้ความสำคัญกับกลยุทธ์การแข่งขัน (Competitive Strategy) การเป็นผู้นำด้านต้นทุน การสร้างความแตกต่าง และ การมุ่งเน้น ซึ่งการนำกลยุทธ์แต่ละแบบไปปฏิบัตินั้นจะต้องพิจารณาปัจจัยสู่ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุความมีประสิทธิภาพขององค์กร

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

1. ผู้ประกอบธุรกิจต้องปรับตัวพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและมี คุณสมบัติที่ได้มาตรฐาน รวมถึงการให้บริการที่เป็นเลิศเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคและทำให้ผู้บริโภคเกิดความไว้วางใจที่จะซื้อสินค้า เพื่อรักษายอดขายและขยายฐานลูกค้าให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะยาว
2. ผู้ประกอบธุรกิจควรมีการประเมินการทำงานของพนักงานในแต่ละปี รวมถึงพัฒนาเครื่องมือเครื่องจักร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มากยิ่งขึ้น
3. ผู้ประกอบธุรกิจควรมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่อทดแทนคนให้มากที่สุดเพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานและเพิ่มปริมาณการผลิตให้มากกว่าเดิม สามารถสร้างความได้เปรียบกับบริษัทคู่แข่งได้
4. ผู้ประกอบธุรกิจควรให้ความสำคัญการบริการ เพราะจะทำให้ผู้บริโภคเกิดความพึงพอใจและกลับมาซื้อสินค้าซ้ำ
5. ควรมีการแสวงหาตลาดใหม่ที่มีศักยภาพในกลุ่มประเทศอาเซียน ได้แก่ ลาว กัมพูชา พม่า เวียดนาม เป็นต้น โดยเจาะตลาดที่เหมาะสมกับสินค้าที่ผลิตได้เน้นทางด้านราคามากกว่ามาตรฐาน
6. ด้านเงินทุนผู้ประกอบธุรกิจควรตระหนักถึงความสำคัญเรื่องแหล่งเงินทุนเป็นสิ่งสำคัญที่สุดควรมีแหล่งสำรอง เพราะเมื่อเกิดภาวะวิกฤตเศรษฐกิจย่อมสามารถหาแหล่งเงินทุนสำรองออกมาใช้ในการบริหารจัดการในองค์กรได้
7. ผู้ประกอบการควรให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลไม่น้อยกว่าข้ออื่น ๆ เนื่องจาก พนักงานในทุกตำแหน่งในองค์กรต่างมีความสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนการทำงานให้ประสบผลสำเร็จได้ ดังนั้นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานย่อมส่งผลดีกับพนักงานในองค์กร เช่น เพิ่มโบนัสให้กับพนักงานเมื่อสิ้นปี มอบเงินรางวัลให้กับพนักงานที่ทำงานเป็นระยะเวลายาวนาน และ มอบเงินช่วยเหลือให้กับครอบครัวเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ
8. ด้านวัฒนธรรมองค์กร ผู้ประกอบการควรให้ความสำคัญกับลำดับความอาวุโสของพนักงานในการพิจารณาการประเมินการทำงาน เช่น การเลื่อนตำแหน่งย่อมเลือกพนักงานที่ทำงานมาเป็นระยะเวลานาน ซึ่งสามารถรู้งานและปฏิบัติงานได้ดีกว่าพนักงานใหม่

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มบริษัทที่ประกอบกิจการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ซึ่งอาจทำให้ได้ผลการศึกษาที่ไม่ครอบคลุมหรือชัดเจน ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรจะใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการในต่างจังหวัด ซึ่งอาจจะได้ผลการศึกษาที่แตกต่างกันออกไป

2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรเพิ่มตัวแปรในการศึกษา เช่น ความพึงพอใจ ส่วนประสมทางการตลาด เพื่อให้ผลที่ได้มีความแตกต่างและสามารถนำมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ได้

3. วิธีการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ทำด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามเพียงวิธีเดียว ซึ่งอาจมีรายละเอียดไม่มากพอ จึงควรเพิ่มเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยอื่น ๆ เช่นการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและมีความละเอียดมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 10). นนทบุรี : ไทยเนรมิต
กิจอินเตอร์ โปรเกรสซิฟ.
- दनัย เทียนพุ่ม. (2544). ดัชนีวัดผลสำเร็จของธุรกิจ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: นาโกต้า.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2563). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. (พิมพ์ครั้งที่ 11).
กรุงเทพฯ : บิสนิเนสอาร์แอนด์ดี.
- นภดล ร่มโพธิ์. (2546). แนวคิดการประเมินผลการปฏิบัติงานองค์กรสมัยใหม่. วารสาร
บริหารธุรกิจ. 26(10), 25-36.
- ปพฤกษ์ อูสาหะวาณิชก. (2547). ศักยภาพในการแข่งขันระดับโลก : *Global competitiveness*.
มหาสารคาม : คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิพัฒน์ นนทนาธณ์. (2553). การจัดการความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร การสร้างข้อ
ได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน. นนทบุรี: บริษัท ริงค์บียอนด์บุ๊กส์ จำกัด.
- รัฐันท์ พงศ์วิริทธิ์ธร และสุรัชย์ อุดมอ. (2554). การบริหารความได้เปรียบทางการแข่งขันเพื่อ
ความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจ SME ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือของ
ประเทศไทย. วารสารวิทยาการจัดการ. 28(1), 49-63.
- เรวดีร์ ชาตรีวิศิษฐ์ และคณะ. (2553). การจัดการเชิงกลยุทธ์. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ :
บริษัท อักษรเงินดี จำกัด.
- วิทยา ด้านธำรงกุล. (2549). หัวใจการบริหารสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2553). การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศศิวิมล แสงสุวรรณ, อนิรุทธิ์ ผลคลี, และ อัจฉริยา อีสสระไพบูลย์. (2556). ผลกระทบของ
กลยุทธ์ การพัฒนาทุนมนุษย์สมัยใหม่ที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมใน
ประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 32(6), 128-138.
- สุเนตร ธงยศ. (2549). ผลกระทบของความรู้ความสามารถทางนวัตกรรมและประสิทธิภาพ
การทำงานของนักบัญชีที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ. วิทยานิพนธ์การบริหารจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สถิตย์ รินทา. (2553). ผลกระทบของประสิทธิภาพการจัดการความคิด สร้างสรรค์และกลยุทธ์
การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีผลการดำเนินงานของธุรกิจเครื่องใช้ไฟฟ้า และ
อิเล็กทรอนิกส์. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมยศ นาวิ การ. (2548). การบริหารเชิงกลยุทธ์. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
ดอกหญ้า.
- สุพานี สถัญญ์วานิช. (2553). พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่:แนวคิดและทฤษฎี. (พิมพ์ครั้งที่ 7).
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- อรพรรณ มาตช่วง. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการทุนมนุษย์กับความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ การบริหารจัดการมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Fehr, E., & Falk, A. (1990). Wage rigidity in a competitive incomplete contract market. *Journal of Political Economy*, 107, 106-134.
- Fuller, T. (2004). *Corporate Ethical Futures Responsibility for the Shadow on the Future of Today's Ethical Corporations*. New York: John Wiley & Sons.
- Kaplan & Norton. (1996). Linking the balanced scorecard to strategy. *California Management Review*, 39(1), pp. 53-79
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2001). *Principles of marketing*. (9th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Pang – Lo, L., Wen-Chin, C., and Chin-Hung T. (2004). An Empirical Study on the Industries. *Technovation*. 24(12), 971-977.
- Porter M. E. (1980). *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing industries and Competitors*. New York. The Free Press.
- Robbins, S. P. (2005). *Organizational behavior: Concepts, controversies, and applications*. (11th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Rogers D. and C. David. (1977). *Business Policy and Planning*. Englewood Cliffs: Prentice - Hall.
- Rowe, W.G., (1998). Relationship Marketing and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Market Focused Management*.
- Vos, J. (2005). Development Strategic Self-description of SMEs. *Technovation*. 25, 989-999.
- Ukenna, S.I., N.A. Carol., and M.C. Olise. (2010). Effect of Investment in Human Capital Development on Organizational Performance : Empirical Examination of the Perception of Small Business Owners in Nigeria. *European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences*. 26(11), 93-107.